

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO Y DE BID INVEST

ARGENTINA

ESTRATEGIA DEL GRUPO BID CON ARGENTINA 2021–2023

MAYO, 2021

El presente documento fue preparado bajo la dirección de José Luis Lupo (CSC/CSC y CSC/CAR). Contó con la contribución de Gabriel Sánchez (CSC/CAR), Viviana Alva-Hart (CSC/CAR), Ricardo Quiroga, (CSC/CSC), Mariana Salazni (CSC/CAR); María Cecilia Acevedo (DSP/SPK), Natalia Laguyás (LAB/IEN), Fabiano Rodrigues (CSC/CSC), Fazia Pusterla (CSC/CSC), Pablo Valenti (CSC/CSC); Denise Obara (CSC/CSC), Santiago Fretes (CSC/CSC) Eduardo Arraiza (CSC/CAR), Ana Maria Niubó (VPC/FMP), Roberto Laguado Giraldo (VPC/FMP), Lilena Martinez de Soto (VPC/FMP), Pablo Pereira dos Santos (SPD/SPD) , Laura Rojas Sanchez (VPS/VPS), Marcelo Paz (DSP/SPK) y de especialistas sectoriales: Julieta Abad (INE/TSP), Juan Manuel Leano (INE/TSP), Edwin Malagon Orjuela (INE/TSP), Henry Alberto Moreno (WSA/CAR), Gustavo Gonnelli (WSA/CAR), Jorge Oyamada Kroug (WSA/CAR), Andrea Bergamaschi (SCL/EDU); Andrea Monje (SCL/GDI) Ignez Tristan (SPH/CAR), Florencia Lopez-Boo (SPH/SCL) Graciana Rucci (LMK/SCL), Gabriel Casaburi (IFD/CTI), Manuel Fernandini Puga (IFD/CMF), Mauricio Garcia Mejia (IFD/ICS), Juan Luis Gomez Reino (IFD/FMM), Juliana Almeida (CSD/CSS), Federico Bausa (CSD/CCS), Luis Felipe Vera Benitez (CSD/HUD), Martin Sourier (CSD/HUD), Veronica Adler (CSD/HUD), Adrian Risso Charquero (CSD/RND), Paolo De Salvo (CSD/RND), Mikael Larsson (INT/TIN), Zachary Hurwitz (ESG/CAR). También contó con la colaboración de los especialistas de BID Invest: Martin Duhart (INO/IEN), Diego Flaiban (INO/FLI), Gonzalo Arauz (INO/SMC) y BID Lab: Mariel Sabra (DIS/CAR), Ana Carolina Lustosa (INV/CAR) y Erika Molina

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

Tabla de Contenido

| | |
|--|-----------|
| Tabla de Contenido | i |
| SIGLAS Y ABREVIATURAS | ii |
| RESUMEN EJECUTIVO | IV |
| I. CONTEXTO DEL PAÍS | 1 |
| II. EL GRUPO BID EN ARGENTINA | 5 |
| III. ÁREAS PRIORITARIAS..... | 15 |
| A. Reducción de la pobreza y protección social a los más vulnerables | 16 |
| B. Recuperación económica y desarrollo productivo 4.0..... | 21 |
| C. Estabilidad macroeconómica y eficacia de las políticas públicas | 25 |
| D. Transformación Digital..... | 27 |
| IV. MARCO DE FINANCIAMIENTO ESTIMADO | 30 |
| V. IMPLEMENTACION DE LA ESTRATEGIA | 30 |
| VI. RIESGOS..... | 33 |
| ANEXO I: MATRIZ DE RESULTADOS | 35 |
| ANEXO II: MATRIZ DEL SISTEMAS FIDUCIARIOS..... | 38 |
| ANEXO III: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS Y SOCIALES | 40 |
| ANEXO IV: MARCO DE FINANCIAMIENTO ESTIMADO 2021-2023..... | 41 |
| ANEXO V: MATRIZ DE EFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO (DEM)..... | 42 |
| ANEXO VI: COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN A LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PAÍS ARGENTINA 2016-2019 | 44 |

LINKS

[DESAFÍOS DE DESARROLLO DE ARGENTINA](#)

[DIÁLOGO CON LA SOCIEDAD CIVIL](#)

[NOTA TECNICA FIDUCIARIA](#)

[INFORME DE CARTERA](#)

[COORDINACIÓN CON DONANTES](#)

[PLAN DE GOBIERNO](#)

SIGLAS Y ABREVIATURAS

| | |
|--------|--|
| AACREA | Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola |
| AMBA | Área Metropolitana de Buenos Aires |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| BCRA | Banco Central de la República Argentina |
| CDC | Country Development Challenges |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CGV | Cadenas Globales de Valor |
| CSJN | Corte Suprema de Justicia de la Nación Argentina |
| EBP | Estrategia Banco País |
| ECNT | Enfermedades Crónicas No Transmitibles |
| EPH | Encuesta Permanente de Hogares |
| FMI | Fondo Monetario Internacional |
| GEDI | The Global Entrepreneurship and Development Institute |
| GEI | Gas de Efecto Invernadero |
| GS | Garantía Soberana |
| I+D | Investigación y Desarrollo |
| IFE | Ingreso Familiar de Emergencia |
| IIB | Impuesto de Ingresos Brutos |
| INDEC | Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de la República Argentina |
| ITU | International Telecommunication Union |
| LAC | Países de Latinoamérica y el Caribe |
| MiPyME | Micro, Pequeña y Mediana Empresa |
| MECON | Ministerio de Economía de Argentina |
| NBI | Necesidades Básicas Insatisfechas |
| NDC | Contribución Nacional Determinada |
| NICPS | Normas Internacionales de Contabilidad para el Sector Público |
| NOA | Noroeste Argentino |
| NSE | Nivel Socioeconómico |
| OCDE | Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico |
| ONU | Organismo de Naciones Unidas |
| OVE | Oficina de Evaluación y Supervisión del Banco Interamericano de Desarrollo |
| P.P. | Puntos Porcentuales |
| PBL | Préstamo Basado en Políticas |
| PBR | Préstamo Basado en Resultados |
| PIB | Producto Interno Bruto |
| PISA | Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos |
| PIMA | Países de Ingresos Medios y Altos |
| PMR | Reporte de Monitoreo de Progreso |
| PNA | Primer Línea de Atención |

| | |
|---------|--|
| PPP | Participación Pública Privada |
| PyME | Pequeña y Mediana Empresa |
| RENABAP | Registro Nacional de Barrios Populares |
| RES | Departamento de Investigación del Banco Interamericano de Desarrollo |
| TIC | Tecnologías de la Información y Comunicación |
| UE | Unión Europea |
| WDI | World Development Indicators |
| WEF | World Economic Forum |

RESUMEN EJECUTIVO

Contexto económico y social

La economía argentina se encuentra en medio de un contexto macroeconómico y social complejo y frágil, que se agudizó con la crisis del COVID-19. La actividad económica lleva tres años en recesión. Según el INDEC, en 2020 el PBI se redujo 9.9% debido a los shocks negativos de oferta y demanda doméstica y la caída de la demanda externa asociada a la crisis sanitaria global. La actividad económica comenzó a recuperarse en mayo y se espera que en 2021 crezca 6.2%. A su vez, la inflación se aceleró a 53% en 2019 y fue de 36.1% en 2020. El mercado espera una inflación de 46% en 2021. Desde 2019 se reintrodujeron restricciones de capitales para contener la velocidad de devaluación del peso, que se depreció más de 600% desde el 31 de diciembre de 2015 hasta fines de marzo de 2021. En septiembre, el gobierno completó la reestructuración de deuda bajo legislación extranjera y bajo ley local, despejando el panorama de vencimientos hasta 2024. A partir del canje de deuda se iniciaron las negociaciones de un nuevo programa con el FMI. Para contener el impacto de la crisis, el gobierno incrementó el gasto público y el déficit primario alcanzó el 6,5% del PIB en 2020. Para el 2021 las autoridades proyectan un déficit primario de 4,5% del PIB. La crisis del COVID-19 se suma a los desafíos estructurales que el país ya debía enfrentar: iniciar un sendero de recuperación económica mejorando las condiciones de los más vulnerables, tras diez años de muy bajo crecimiento medio.

El BID en Argentina

La Estrategia del Grupo BID con el País 2016-2019¹ planteaba 3 ejes estratégicos para guiar las acciones operativas con y sin garantía soberana: (i) mejorar el ambiente de negocios; (ii) fortalecer la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor; y (iii) reducir la pobreza y la desigualdad con foco territorial en el Norte Grande y el conurbano bonaerense. Durante ese periodo se aprobaron 40 operaciones de préstamo con garantía soberana (GS) por un total de US\$7.230,9 millones, BID Invest aprobó operaciones por US\$ 1.767,3 millones y BID Lab por un monto de US\$ 14,9 millones.

El Grupo BID sigue siendo el principal socio multilateral de Argentina. Al 31 marzo de 2021, la cartera activa de operaciones con garantía soberana en Argentina era aproximadamente US\$ 10,05 mil millones, conformada por 57 préstamos². La cartera activa de BID Invest, a la misma fecha, constaba de 25 operaciones por un monto aproximado de US\$ 591,1 millones, mientras que la cartera activa de BID Lab incluía 18 operaciones por un valor de US\$17,9 millones.

Áreas prioritarias

Las prioridades de la Estrategia País para el período 2021-2023 se centran en asistir a los sectores más vulnerables afectados por la crisis económica y la pandemia del COVID-19, en contribuir a estabilizar la macroeconomía y en impulsar una agenda de recuperación económica y de reducción de pobreza sostenida. Para ello, se propone trabajar en cuatro ejes estratégicos que guiarán las acciones operativas con y sin garantía soberana, cooperaciones técnicas y productos de conocimiento: (i) reducción de la pobreza y protección social a los más vulnerables; (ii) recuperación económica y desarrollo productivo 4.0; (iii) estabilidad macroeconómica y eficacia de las políticas públicas; y (iv) transformación digital como eje transversal del desarrollo. Cada eje

¹ Siguiendo las recomendaciones de OVE y a solicitud del Gobierno, la vigencia de la EBP 2016-2019 se extendió hasta el 30 de junio del 2021.

² No incluye 4 operaciones regionales por un total de USD300 millones.

también incorpora aportes en favor de la diversidad y género; y de la sostenibilidad ambiental.

**Marco de
financiación**

En respuesta a la crisis sanitaria y económica resultado del COVID-19, en el 2020 el BID llevó a cabo un proceso de reestructuración de cartera, incrementando los desembolsos con garantía soberana en el corto plazo. Para el período 2021-2023, en un escenario base, el BID proyecta un promedio anual de US\$1.479 millones en aprobaciones. El escenario financiero también proyecta desembolsos anuales promedio alrededor de US\$ 1.394 millones. Además, se prevé que el apoyo continúe a través de la cooperación técnica nacional y regional. El flujo neto de préstamos promedio sería alrededor de US\$ 458 millones por año. De esta manera, la deuda del país con el BID alcanzaría US\$ 14.731 millones en 2023. Durante la implementación de la Estrategia, ante un eventual cambio en el contexto de estabilidad macroeconómica y crecimiento, incluyendo un nuevo acuerdo con el FMI, el sobre financiero del Banco podría también modificarse para responder a ese nuevo contexto. Bajo ese escenario, el BID proyecta para el mismo período 2021-2023, un promedio anual de US\$1.846 millones en aprobaciones, con desembolsos anuales promedio alrededor de US\$ 1.636 millones. Finalmente, el flujo neto de préstamos promedio sería alrededor de US\$ 701 millones por año. De esta manera, la deuda del país con el BID alcanzaría US\$ 15.459 millones en 2023. El acceso a estos recursos se manejará con flexibilidad para acomodar los tiempos del acuerdo con el FMI

**Principales
riesgos**

Los principales riesgos que se identifican para la implementación de la estrategia son (i) el contexto macroeconómico, en particular la sostenibilidad fiscal, la estabilidad de precios y posibles shocks externos y (ii) desafíos de ejecución asociados al espacio fiscal y (iii) capacidades de ejecución de los proyectos.

I. CONTEXTO DEL PAÍS

- 1.1 **La economía argentina se encuentra en crisis en medio de un contexto macroeconómico y social complejo y frágil, que se agudizó con la crisis del COVID-19.** La actividad económica lleva tres años en recesión. El PIB se redujo 9,9% en 2020³, luego de una disminución del 2,1% en 2019. Luego de alcanzar un piso en abril de 2020, la actividad económica se recuperó en los meses siguientes, en línea con una mayor flexibilización y con la implementación por parte del Gobierno de un programa de subsidios a empresas y personas.⁴ Sin embargo, la crisis del COVID-19 se suma a los desafíos estructurales que el país ya debía enfrentar: iniciar un sendero de recuperación económica mejorando las condiciones de los más vulnerables, tras diez años de muy bajo crecimiento medio⁵. Para 2021, el mercado espera un crecimiento de 6,2%.
- 1.2 **Las cuentas fiscales se vieron fuertemente afectadas por la pandemia y el espacio fiscal para atenuar el impacto económico de la crisis es limitado.** En 2019, el déficit primario se redujo a 0,9% del PIB⁶, con una compresión importante tanto del gasto de capital como del gasto corriente,⁷ y para 2020 antes del surgimiento de la pandemia se estimaba en torno al 1,1% del PIB. Sin embargo, el aislamiento y distanciamiento social asociados al COVID-19 tuvieron un impacto significativo en la recaudación impositiva y las medidas fiscales de protección social y de apoyo a empresas y trabajadores incrementaron el gasto público. En 2020, los resultados fiscales con respecto al 2019 mostraron un incremento de 63,5% de los gastos primarios (15,3% medido en términos reales) y de 23% de los ingresos fiscales, aunque esto representan una caída de 13,7% en términos reales. En esta línea, el déficit primario de 2020 fue de 6,5% del PIB que incluye un costo estimado de las medidas adoptadas para atenuar el impacto económico de la Crisis COVID-19 de 4,2% del PIB⁸ y que han sido financiadas en su totalidad con adelantos transitorios y transferencias de utilidades del Banco Central. El Ministerio de Economía ha anunciado un objetivo de déficit primario de 4,5% del PIB para 2021.
- 1.3 **Desde el 2018 el país perdió el acceso al financiamiento externo voluntario.** La deuda pública argentina como porcentaje del PIB se incrementó 32 p.p en el periodo 2016-2018. Durante el mismo periodo el PIB creció sólo 0,2%, el déficit primario fue en promedio 3,4% del PIB y el déficit de cuenta corriente alcanzó 5% del PIB. Tras un episodio de *sudden stop* a comienzos de 2018 se perdió el acceso al financiamiento voluntario y el gobierno anterior acordó firmar, en junio de 2018, un acuerdo Stand-By con el FMI de tres años por US\$50 mil millones que luego fue enmendado a US\$57 mil millones en septiembre de 2018. Se desembolsaron US\$44 mil millones cuyo

³ Antes de la aparición de la pandemia, el consenso era que la economía se contraería un 1,5% en 2020.

⁴ El sector hoteles y restaurantes fue uno de los más afectados y reporta una caída acumulada de 45,8 interanual. en los primeros ocho meses del año.

⁵ El crecimiento promedio del PIB fue 1,4% en el periodo 2010-2019.

⁶ Se refiere al déficit público de la Administración Pública Nacional (APN).

⁷ Entre 2017 y 2019 el gasto público corriente se redujo desde 20,6% del PIB a 17,7%, en tanto que el gasto de capital se contrajo de 2,0% del PIB a 1,1%.

⁸ Incluyendo las facilidades de liquidez otorgadas como garantías.

repago está concentrado entre 2021 y 2024. Luego de las elecciones, el programa con el FMI quedó suspendido y desde noviembre de 2020, el gobierno actual inició las negociaciones para un nuevo acuerdo.

- 1.4 **En septiembre de 2020 se cerró la reestructuración de la deuda soberana bajo ley extranjera y ley local y se avanzó en la consolidación del mercado de deuda doméstica.** En noviembre 2019, el Gobierno anterior reperfiló la deuda doméstica de corto plazo y en marzo 2020 el gobierno actual comenzó un proceso de reestructuración de la deuda externa. La deuda pública consolidada se estimaba en 88,8% del PIB a fines de 2019, y el 70% de esta, se encontraba nominada en dólares. El 37,4% de la deuda bruta del gobierno central correspondía a deuda con agencias del sector público, el 23,4% a deuda con organismos multilaterales y bilaterales y el restante 35,9% a deuda con el sector privado. La propuesta argentina presentada en agosto fue aceptada por el 99% de los tenedores y abarcó la reestructuración de US\$ 66 mil millones. Si bien el acuerdo contempló una mínima quita de capital, de alrededor de 1,9%, permitió posponer los vencimientos de corto plazo⁹ y redujo significativamente los intereses. A su vez, el gobierno reestructuró en términos similares la deuda en moneda extranjera bajo ley local por US\$ 41.715 millones. Se espera que algunas provincias como Buenos Aires sigan una estrategia similar a la de Nación en la renegociación de sus deudas. A su vez, en el mercado local, el gobierno pudo mantener una agenda de renovación de los vencimientos y nuevas colocaciones, generando fuentes de financiamiento netas en las últimas licitaciones.
- 1.5 **En el periodo 2016-2019, la tasa de inflación permaneció por arriba del 40%. La nueva administración del Banco Central de la República Argentina (BCRA) decidió marcar un cambio profundo respecto a la política monetaria implementada en los dos años previos.** Al asumir la nueva administración del BCRA, ésta no convalidó las metas de agregados monetarios utilizadas por la administración anterior, permitiendo una recomposición de la liquidez del sistema. La política monetaria de la nueva administración no se ha apoyado en anclas nominales explícitas, y se ha basado mayormente en el uso implícito de un *crawling peg* pasivo que trata de evitar el atraso cambiario en relación con la inflación que recientemente ha virado a *crawling peg* activo. Como resultado de la decisión del Banco Central de volver a utilizar la emisión monetaria para financiar al Tesoro y así atender las mayores necesidades de financiamiento surgidas por la pandemia, los agregados monetarios mostraron una aceleración significativa. La base monetaria aumentó su ritmo de crecimiento interanual desde 5,6% en septiembre de 2019 hasta 76,3% en agosto 2020, y descendió a 31,4% en marzo 2021. Desde noviembre 2019, la asistencia al tesoro se incrementó en \$ 2.499 mil millones o 99% de la base monetaria, como resultado de mayores necesidades de financiamiento productivo de la pandemia y la ausencia de fuentes de financiamiento. Se espera que el gobierno siga recurriendo a transferencias monetarias para financiar parcial o totalmente el déficit. A su vez, la inflación se aceleró a 48% y 53% durante 2018 y 2019 respectivamente, y alcanzó 36,1% en 2020. Se espera que la inflación a fines de 2021 sea cercana al 46%. En este contexto y hasta la fecha, el Banco Central mantuvo los controles de capitales introducidos a fines de agosto de 2019 y los ha intensificado desde abril 2020 para preservar reservas para importaciones de insumos productivos y para contener la presión sobre el tipo de cambio. Desde octubre de 2020 el BCRA

⁹ Hasta 2024 sólo habrá vencimientos por US\$ 5,6 mil millones frente a US\$ 40 mil millones previos a la reestructuración.

interviene además en operaciones de compra-venta de bonos que cotizan en dólares y en pesos para administrar el tipo de cambio paralelo. La brecha entre el tipo de cambio oficial y el tipo de cambio paralelo rondaba el 55% a mediados de abril.

- 1.6 **El COVID-19 también impactó sobre el comercio exterior.** Tras un salto inicial en 2016, las exportaciones argentinas se estancaron en volumen entre ese año y 2018, para luego volver a crecer en 2019, cuando incidieron incentivos de política para adelantar la liquidación de la cosecha. El balance comercial de 2019 fue positivo en US\$15.992 millones, luego de seis años en los que se registró un déficit promedio de US\$1.545 millones. En 2020, la balanza comercial alcanzó un superávit de US\$ 12.530 millones como resultado de una caída de 24,2% en las importaciones y de 5,2% en las exportaciones. Se espera que en el 2021 el superávit comercial se mantenga en un valor cercano al de 2020.
- 1.7 **En los últimos dos años hubo un deterioro en los indicadores sociales y la crisis del COVID-19 amplificó el rol de Estado como proveedor de asistencia social y económica.** El porcentaje de la población bajo la línea de pobreza superaba el 35% a fines de 2019, subiendo casi 10 p.p. respecto a la medición del segundo semestre de 2017. La tasa de indigencia también alcanzaba el 8% de la población. La pandemia del COVID-19 y el aislamiento tuvieron un impacto significativo en los ingresos de grupos vulnerables y las mediciones oficiales del segundo semestre de 2020 muestran que la pobreza alcanzó el 42% y la indigencia es del 10.5% de la población. A su vez, la tasa de empleo se ubicó en 40,1% de la población en el cuarto trimestre de 2020. La mayor parte de las personas que perdieron su empleo, no pasaron al desempleo, sino que permanecieron en la inactividad laboral. La tasa de desempleo alcanzó el 11,7% de la población económicamente activa y fue más significativa entre los asalariados sin descuento jubilatorio y trabajadores por cuenta propia, asociados a la economía informal. En cambio, los trabajadores formales registraron una caída menor como resultado de las políticas de protección llevadas a cabo por el Gobierno que incluyeron la prohibición de los despidos sin justa causa y la absorción de parte del salario en los sectores afectados por el aislamiento. El Gobierno también introdujo el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) dirigido a grupos de menores ingresos, con 9 millones de beneficiarios y que hasta septiembre se pagó en tres ocasiones¹⁰. Estimaciones del Ministerio de Economía muestran que estas medidas evitaron un incremento de entre 6 y 8 puntos porcentuales del nivel de pobreza. La pobreza está concentrada en la niñez: se estima que más de la mitad de los niños entre 0 y 14 años es pobre. Por otra parte, existe una dispersión geográfica importante de la pobreza, con una incidencia mayor en las regiones Nordeste y Noroeste, y en el conurbano bonaerense.
- 1.8 **En el contexto anterior, la reducción de la pobreza y la protección social, en todas sus dimensiones, junto con la recuperación económica y el desarrollo productivo son los grandes desafíos de desarrollo del país.** Como se describe en detalle en el Capítulo 3, esto requiere avanzar en cerrar brechas de cobertura social y de desarrollo humano. Existen importantes desafíos en temas de salud, educación, empleo y de acceso a viviendas, servicios básicos y financiamiento de hogares. También se debe avanzar en resolver los obstáculos que afectan la creación de

¹⁰ Estimaciones del gobierno muestran que con estas políticas los ingresos no laborales crecieron de forma anual en los deciles más bajos 26,1 p.p., llegando a representar el 55,6% de los ingresos totales, y en los sectores medios 7,3 p.p.

empleo productivo: los niveles y la tasa de crecimiento de la productividad, el emprendedurismo y la formación de cadenas de suministro competitivas, así como la adaptación de la producción, comercialización y empleo a los nuevos estándares sanitarios. Favorecer el desarrollo de aquellos sectores que muestran mayor competitividad y tengan alto impacto en la creación de empleo formal será clave para sostener la recuperación y que el país pueda retomar un sendero de crecimiento y estabilidad. En esta línea es clave fortalecer la integración del aparato productivo local en procesos de división del trabajo a escala regional o global, facilitando el comercio y la inversión extranjera directa y explotando las oportunidades que surjan para *nearshoring* tanto a nivel global como regional, en particular en sectores como automotriz, telemedicina y economía naranja. Como se destaca en el Capítulo 3, Argentina sufre desigualdades estructurales de género y diversidad que deben ser atendidas para alcanzar un desarrollo integral. Para poder enfrentar los desafíos de pobreza y crecimiento, en un contexto de espacio fiscal acotado, es fundamental avanzar en la estabilidad macroeconómica, la calidad de las políticas públicas y en una mayor eficiencia técnica y asignativa del uso de los recursos del estado, en particular en mejorar la focalización de políticas destinadas a mayor inclusión y protección social.

- 1.9 **Cerrar las brechas digitales del país es una condición necesaria para la transformación productiva** que le permitirá al país ser competitivo a nivel mundial, en particular en el contexto de la pandemia del COVID-19. El país deberá avanzar hacia una mayor transformación digital para potenciar el proceso de recuperación y a la vez avanzar hacia mayor inclusión de los sectores vulnerables. La digitalización del gobierno y de las empresas es crítica para la eficiencia del estado y el desarrollo innovador del sector privado. A su vez, una mayor inclusión y alfabetismo digital puede contribuir a una mayor igualdad de oportunidades, a través de acceso a financiamiento por Fintech, mejores servicios de salud y educación, y más herramientas y oportunidades para el mercado de trabajo actual.
- 1.10 **El cambio climático con sus efectos crecientes en los desastres que sufre el país en materia de sequías, incendios e inundaciones es un desafío central que impacta el crecimiento económico y que requiere medidas integrales y transversales en la gestión de los recursos y la protección del medio ambiente.** Las proyecciones apuntan a la intensificación de estos eventos extremos y a un aumento de la temperatura media entre 0,5 hasta 1°C hasta fin del siglo XXI, lo que afectará varios sectores de la economía, en particular el agrícola. Argentina había asumido en el marco del Acuerdo de París un compromiso con un límite absoluto de emisiones de gases de efecto invernadero de 483 millones de tCO₂eq en el año 2030 con foco en los sectores de energía, agricultura, bosques, transporte, industria y residuos. En diciembre de 2020 el país presentó una nueva meta en la cual se compromete a una meta absoluta e incondicional, aplicable a todos los sectores de la economía, de no exceder la emisión neta de 359 MtCO₂e en el año 2030. Además, el país está desarrollando una visión de largo plazo, coordinada a través del Gabinete Nacional de Cambio Climático (GNCC), para enfrentar las actuales y futuras consecuencias del cambio climático que ya inciden sobre los sistemas productivos y en la capacidad de generación energética del país.
- 1.11 **La agenda del gobierno de Argentina se centra en asistir y proteger a los sectores más vulnerables afectados por la crisis y estabilizar la macroeconomía.** El modelo de desarrollo económico de la nueva gestión se basa en

cinco pilares: inclusión, dinamismo productivo, estabilidad, federalismo y soberanía. En el corto plazo, el presupuesto se ha construido bajo las premisas del Gobierno de que la estabilización es resultado de la recuperación de la actividad, y a su vez, que la sostenibilidad fiscal y externa son condiciones necesarias para una economía estable. La crisis del COVID-19 acentúa el foco en reducción de pobreza y recuperación de empresas, sectores y empleos más afectados por la crisis sanitaria, incluyendo además el fortalecimiento del sistema de salud, el sistema educativo e incrementar las capacidades en ciencia y tecnología del país.

II. EL GRUPO BID EN ARGENTINA

- 2.1 **El Grupo BID sigue siendo el principal socio multilateral de Argentina.** El financiamiento con garantía soberana del Grupo BID representa el 18,6% del financiamiento multilateral que recibió Argentina¹¹. En comparación, el financiamiento del Fondo Monetario Internacional, del Grupo Banco Mundial y de la CAF representan 64,9%, 10,5%, y 5,4% respectivamente. Al 31 de marzo de 2021, la cartera activa de operaciones con garantía soberana en Argentina era aproximadamente US\$ 10,05 mil millones, conformada por ¹² préstamos^[OBJ]. Esta cartera representa el 10,58% del número de préstamos y 19,28% del monto total agregado de la cartera del ¹³en LAC^[OBJ]. La cartera activa de BID Invest al 31 de marzo del 2021 constaba de 25 operaciones de préstamo, garantías y *debt securities* por un monto aproximado de US\$ 591,1 millones. Este monto aumenta en US\$ 547,76 millones cuando se incluyen recursos de terceros administrados por BID Invest y movilizaciones. Mientras la cartera activa de BID Lab al 31 de marzo de 2021 consistía en 18 operaciones por US\$17,9 millones entre operaciones reembolsables y no reembolsables, sin considerar las 19 operaciones regionales de las cuales Argentina es beneficiaria y que suman aproximadamente US\$29,6 millones.
- 2.2 **La Estrategia del Grupo BID con el País 2016-2019** planteaba 3 ejes estratégicos para guiar las acciones operativas con y sin garantía soberana: (i) mejorar el ambiente de negocios; (ii) fortalecer la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor; y (iii) reducir la pobreza y la desigualdad con foco territorial en el Norte Grande y el conurbano bonaerense. Asimismo, la Estrategia propuso apoyar con intervenciones al nivel nacional y provincial, ofreciendo apoyo generalizado para contribuir a mejorar la calidad de la gestión pública. En particular, la EBP fijó como prioridad la focalización de intervenciones en el Norte Grande y en el conurbano bonaerense, respondiendo a brechas significativas de ingresos y de desarrollo sectorial, por ejemplo, en el desarrollo de la infraestructura y el acceso a servicios básicos.
- 2.3 **Para la EBP 2016-2019 se estimó un escenario indicativo de aprobaciones de US\$ 6.000 millones. En el período, que en la práctica fue de cuatro años¹⁴, se aprobaron 40 operaciones de préstamo con garantía soberana (GS) por un total**

¹¹ Si no se considera el préstamo del FMI, el BID representa 53% del financiamiento multilateral que recibió Argentina.

¹² No incluye 4 operaciones regionales por un total de US\$300 millones.

¹³ Datos de IDBG-DATA fecha 31 de marzo 2021. Portafolio Activo.

¹⁴ Diciembre 2016 a diciembre 2019. Las cantidades y valores de operaciones, programas bajo líneas CCLIP, y desembolsos indicados, se consideran por año calendario completo, entre el 1 de enero 2016 y el 31 diciembre 2019.

de US\$7.230,9 millones¹⁵. De ese total, se aprobaron 11 préstamos asociados a programas establecidos a través de líneas CCLIP por un total de US\$ 2.329,3 millones, de los cuales US\$1.509,3 millones utilizaron líneas CCLIP aprobadas en el marco de la EBP 2016-2019, mientras que los US\$820 millones restantes utilizaron líneas CCLIP vigentes de períodos anteriores. Los montos totales de las líneas CCLIP aprobados en el periodo suman US\$4.224,3 millones. Durante el periodo de la EBP se aprobaron también 5 préstamos de política (PBLs) por un monto de US\$1.200 millones. En términos de la composición sectorial, el financiamiento del Banco se distribuyó de la siguiente manera: 53,1% en infraestructura (transporte, energía y agua y saneamiento); 21,2% en sectores sociales (educación y salud); 13,4% en instituciones para el desarrollo y competitividad; 11,7% en desarrollo urbano, sostenibilidad ambiental y climática y recursos naturales; y 0,7% en integración regional. En este periodo, 29,34% del financiamiento contribuyó a la meta global que el BID tiene para financiamiento climático. Los desembolsos durante el periodo de la EBP alcanzaron US\$4.927,7 millones. El desempeño promedio de la cartera durante la EBP fue de 80% satisfactorio según el PMR, y no pudo ser mayor debido principalmente a la falta de espacio presupuestario producto de la crisis económica de los últimos años, tanto para compromisos como para ejecución.

- 2.4 **Durante el periodo de la EBP, BID Invest aprobó operaciones por un monto de US\$ 1.767,3 millones.** 30 operaciones se destinaron a apoyar financiamiento de mediano y largo plazo en los sectores telecomunicaciones, transporte, energía, agronegocios, industria y salud alcanzando US\$1.172,95 millones. Adicionalmente, se aprobaron operaciones bajo el programa TFFP por un monto de US\$594,3 millones, con el fin de fortalecer el comercio exterior del país. **Durante el periodo de la EBP BID Lab aprobó 17 operaciones para Argentina por un monto de US\$14,9 millones** (2 operaciones de préstamo por US\$2 millones, 3 operaciones de inversiones por US\$ 4 millones y 12 operaciones de cooperación técnica por US\$8,9 millones). Las operaciones se destinaron principalmente al desarrollo financiero inclusivo, el financiamiento del sector emprendedor y el desarrollo de servicios empresariales y bienes públicos para potenciar la innovación. Además, se aprobaron 2 operaciones para Argentina del programa de empresariado social (PES) para apoyar los productores apícolas en el Gran Chaco por un total de US\$700 mil.
- 2.5 **El Banco mantuvo también su posición de importante proveedor de asistencia técnica y de transferencia de conocimiento. Se aprobaron 52 cooperaciones técnicas por un total de US\$22,3 millones,** y se concentraron en los sectores de capacidad institucional del estado; protección social y salud; medio ambiente, recursos naturales y administración de riesgos por desastres; transporte; agua y saneamiento; y desarrollo del sector privado.
- 2.6 **Se destaca el impulso a la integración regional durante el periodo de la EBP. Se aprobaron para Argentina 5 operaciones dentro del sobre de financiamiento regional por un total de US\$ 320 millones, que se concentraron en dos ejes geográficos:** (i) operaciones destinadas a contribuir a mejorar la integración transfronteriza entre Chile y Argentina, ampliando el acceso de la región a los

¹⁵ En la cantidad de operaciones GS indicadas no se toman en cuenta las operaciones que se detallan a continuación: en este mismo periodo se aprobaron 5 operaciones regionales por un total de US\$320 millones; 1 operación de Garantía por US\$490 millones; y una operación de Crédito Contingente para Desastres Naturales por US\$300 millones.

mercados internacionales, como por ejemplo el Programa de Estructuración del Túnel Internacional Paso de Agua Negra (RG-L1074) y la Primera Operación del Programa de Construcción del Túnel Internacional de Agua Negra (RG-L1116) y (ii) operaciones de energía, desarrollo productivo, y agua y saneamiento localizadas en la frontera con Uruguay, en particular en la Provincia de Entre Ríos y la región de Salto Grande, como por ejemplo la Modernización del Complejo Hidroeléctrico Binacional Salto Grande (RG-L1124), el Programa de Desarrollo e Integración de la Región de Salto Grande (RG-L1126) y el Programa de Saneamiento Integral de las Ciudades Ribereñas del Río Uruguay (RG-L1131).

Principales resultados alcanzados en los pilares de la EBP 2016-2019

- 2.7 **Con respecto al eje estratégico “Mejora del Ambiente de Negocios”, se aprobaron en el período de la EBP 22 proyectos que estuvieron alineados con el objetivo de contribuir con este pilar, principalmente en sectores como transporte, desarrollo de instituciones, mercados financieros y seguridad ciudadana.**
- 2.8 En el sector **transporte** se aprobaron nueve operaciones por un total de US\$1.924 millones que intervinieron en más de 700 kilómetros de la red vial nacional y de redes provinciales y que apuntaron a reducir el costo de transporte y los siniestros viales. A su vez, se buscó potenciar la infraestructura de transporte en todo el interior del país, por ejemplo, a través de programas como la Primera y Segunda Operación de Ampliación de Capacidad y Mejoras de Seguridad en los Accesos al Paso Cristo Redentor¹⁶ que promovieron capacitaciones para funcionarios provinciales en aspectos innovadores del diseño y gestión de la infraestructura, incluyendo aspectos de resiliencia al cambio climático y de equidad de género. Adicionalmente, el Grupo BID brindó apoyo técnico para diseñar los pliegos de la licitación de los primeros seis corredores viales bajo PPP. Este apoyo incluyó (i) una cooperación técnica para fijar un marco de integridad al fideicomiso diseñado para iniciar las obras; y (ii) una facilidad público-privada para atraer financiamiento privado al fideicomiso. Si bien el programa de PPPs en Argentina quedó suspendido debido al contexto económico que enfrenta el país, los resultados de estos estudios sirven de base para su adaptación en proyectos similares en Argentina en un futuro y como modelo para otros países.
- 2.9 Con respecto al **desarrollo de instituciones**, se apoyaron iniciativas de fortalecimiento institucional para mejorar la calidad y eficiencia de la gestión pública en los tres niveles de gobierno. Se destaca el fortalecimiento de los sistemas de información financiera del Ministerio de Hacienda y la modernización de la gestión presupuestaria. En términos de transparencia e integridad el Banco impulsó un conjunto de reformas que representaron un aporte significativo al marco legal e institucional, incluyendo (i) la mejora de acceso a la información pública, donde se logró implementar sistemas de información para mostrar el grado de respuesta efectiva a los pedidos de información (se alcanzó un 95% de respuestas a las consultas realizadas en el año 2017); asimismo se implementó el Registro de Obsequios a funcionarios públicos a través del sistema de gestión documental (GDE); (ii) la transparencia en las compras públicas a través de plataformas tecnológicas como CONTRAT.AR y COMPR.AR, a través de las cuales se logró reducir en un

¹⁶ AR-L1279 y AR-L1285

37,8% la duración promedio del proceso de compra, también se logró bajar los precios promedio (comparativamente) en un 4,4% y aumentar la cantidad de oferentes (pasó de 3,3 a 3,8 oferentes en promedio por proceso) y (iii) la mejora de la autonomía financiera de la Unidad de Información Financiera (UIF) que se vio fortalecida por Comunicaciones del Banco Central de la República Argentina, que obligaron a que en 2020 todas las entidades financieras estén obligadas a utilizar las normas internacionales de información financiera (NIIF), lo que contribuye al cumplimiento de las recomendaciones del GAFI y de la UIF.

- 2.10 El Grupo BID continuó apoyando proyectos de **inclusión financiera**, en particular el desarrollo de la Estrategia Nacional de Inclusión Financiera y la política para el Acceso al Crédito Productivo. Se facilitó el acceso a asistencia técnica y crédito de largo plazo para aproximadamente 1.000 PyMEs en todo el país, con un enfoque de cadenas de valor. Adicionalmente, se apoyó el fortalecimiento del FONCAP con miras a consolidar el sistema de microfinanzas del país y se avanzó en propuestas normativas para *crowdfunding* y *factoring*. El apoyo al sector privado a través de BID Invest permitió el acceso a financiamiento por parte de más de 5.000 MiPYMEs por año para proyectos de inversión. Además, BID Lab apoyó el desarrollo de los servicios financieros propiciando la creación de un sistema alternativo de financiación *crowdlending* verde y de innovaciones de tecnología financiera enfocadas en la inclusión financiera de los segmentos socioeconómicos menos favorecidos en Argentina. En 2020, BID Invest apoyó la creación de una Mesa de Finanzas Sostenibles, en el marco del Gabinete Nacional de Cambio Climático, con instituciones financieras que tienen presencia en Argentina, logrando un consenso que busca implementar las mejores prácticas internacionales en el desarrollo sostenible de la industria. Desde una perspectiva de género, BID Lab también apoyó en el diseño de una plataforma digital de economía colaborativa que facilita la formalización e inclusión financiera de trabajadoras de casas particulares. Adicionalmente, en el marco de un bono suscrito al BICE por parte de **BID Invest**, se lanzó el programa “**Mujeres que Lideran**”, que tiene como objetivo facilitar el acceso al financiamiento de las empresas de mujeres, y que desde su lanzamiento¹⁷ benefició a 94 empresas lideradas por mujeres.
- 2.11 En lo que se refiere a **seguridad ciudadana**, el BID apoyó a la mejora del sistema de atención de emergencias de la Provincia de Buenos Aires, permitiendo ampliar la cobertura geográfica del sistema de emergencia 911 a cerca del 96% de la población, además de lograr reducir el tiempo de reacción de las fuerzas policiales de 90 a 70 segundos.
- 2.12 **Con respecto al eje estratégico “Fortalecimiento de la integración e inserción del sector privado a las cadenas de valor”, se aprobaron 5 proyectos que estuvieron alineados con este eje estratégico, orientados principalmente hacia sectores de integración, innovación y tecnología, energía, sector de agronegocios y recursos naturales.**
- 2.13 El Banco apoyó la diversificación de exportaciones de productos diferenciados y en eslabones intensivos en transferencia de conocimiento, vía la atracción de inversiones, la facilitación del comercio y la logística. Se contribuyó en el diseño y comienzo de la implementación de la **Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE)**, permitiendo una simplificación de los procesos y una reducción de costos y

¹⁷ Marzo 2018.

tiempos relacionados al comercio exterior. Entre los avances se incluyen el relevamiento de todos los procesos de comercio exterior (+320 procesos), la realización de acuerdos de colaboración con 18 agencias estatales relacionadas al comercio exterior y la digitalización de más del 95% de todos los trámites de exportaciones e importaciones relevados. Se desarrolló además una central de información del comercio exterior (CIVUCE) y se integró a la VUCE la plataforma Exporta Simple, a través de la cual más de 750 PYMES argentinas realizaron su primera exportación.

- 2.14 Los **programas de innovación** buscaron fortalecer las capacidades de innovación tecnológica de empresas y las capacidades de investigación científica y tecnológica del país para contribuir en el desarrollo de servicios empresariales y bienes públicos requeridos para potenciar la integración y la competitividad. En particular, se financiaron actividades innovadoras que contribuyeron a incrementar la competitividad y el valor agregado en MiPyMEs y en el sistema científico y tecnológico. En este marco, se asistió técnicamente a 2.314 MiPyMEs, se apoyó a la mejora de la competitividad en 35 aglomerados productivos (clústeres) y se asistió a 467 start-ups.
- 2.15 En el **sector de agronegocios y otros sectores relacionados con recursos naturales** los programas del Banco permitieron incorporar aspectos relacionados al manejo agrícola sostenible e importantes mejoras en infraestructura: se rehabilitaron 123,6 Km de infraestructura de riego, se mejoró la infraestructura en 23.228 hectáreas y se apoyaron a 1.600 productores con tecnologías de riego presurizado. A su vez, los resultados cuantitativos muestran que los participantes en el programa PROSAP producen un 9,4% más que los no participantes, con rendimientos por hectárea superiores en un 7,7% a los no participantes. El Programa de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar (PRODAF) apoyó la incorporación de nuevas tecnologías y proveyó asistencia técnica y capacitación a más de 2.300 productores agropecuarios con impactos en los niveles de su productividad, sostenibilidad ambiental y equidad socioeconómica. BID Invest contribuyó a fomentar la expansión de la producción sojera del país, su transformación en productos de mayor valor agregado y a su mayor inserción internacional. Las operaciones de BID Invest también permitieron la reestructuración de deuda en el sector agroindustrial, permitiendo a empresas ancla expandir sus vínculos con pequeños y medianos productores.
- 2.16 En lo que se refiere a **recursos naturales y sostenibilidad ambiental**, se aprobó un proyecto emblemático para incrementar las capacidades de observación de la tierra, monitoreo y gestión de riesgos de desastres y mejora de la productividad del sector agropecuario, a través de la generación y uso de imágenes satelitales. Desde un marco institucional, se apoyó en la elaboración de la Ley n°27520 de Presupuestos Mínimos de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático Global, aprobada en diciembre de 2019 y que establece un enfoque multisectorial a través del gabinete nacional de cambio climático, y reconoce la importancia de la infraestructura sostenible. A su vez, utilizando un enfoque regional (Argentina, Bolivia y Paraguay), BID Lab apoyó la integración de la información meteorológica de más de 150 estaciones de medición en el Gran Chaco y desarrolló nuevas herramientas para conectar a la población, extender las alertas y obtener información pluviométrica de forma colaborativa

- 2.17 Bajo este eje, BID Lab también promovió el **desarrollo del ecosistema emprendedor de base científico- tecnológica** en el país, mediante una inversión en CITES I. Dicho vehículo de inversión acelera e invierte en empresas en estadios tempranos basadas en tecnologías disruptivas, con propiedad intelectual sólida, oportunidad de expansión global, y capaces de abordar problemas sociales y/o medioambientales de forma sustentable. También se financió aceleradoras de *agtech* para generar soluciones innovadoras para el sector agrícola, a través de proyectos ejecutados por ejemplo por NXTP Labs y por AACREA. Adicionalmente, BID Lab apoyó el desarrollo del ecosistema emprendedor asociado a plataformas digitales en 5 ciudades argentinas, aportando al estado de conocimiento sobre la economía de plataformas en el país.
- 2.18 También en concordancia con el segundo eje estratégico, el Banco, a través de INTAL/INT, apoyó la **agenda de modernización y profundización del MERCOSUR**. Entre los aportes realizados se destacan (i) la capacitación a funcionarios del MERCOSUR en áreas prioritarias de las negociaciones comerciales; (ii) estudios para la modificación del Arancel Externo Común; (iii) la propuesta de estrategias para aumentar la participación activa del sector privado del MERCOSUR; (iv) la propuesta de modernización de la arquitectura institucional del bloque; (v) el apoyo a la implementación de acuerdos comerciales entre el MERCOSUR y otros bloques de integración; y (vi) el apoyo técnico durante el proceso de creación y diseño del Foro PROSUR¹⁸.
- 2.19 El **INTAL** también apoyó la estrategia de desarrollo e inserción internacional del país, mediante trabajos de investigación, capacitación y divulgación en áreas como nuevas tecnologías, industria 4.0, bioeconomía e integración fronteriza. En particular, tuvo una activa participación en el marco de la Conferencia Ministerial (CM11) de la Organización Mundial del Comercio y la reunión anual del G-20. A su vez, en materia operativa, se aprobó durante el periodo de la EBP 2016-2019 el programa de Desarrollo e Integración de la Región de Salto Grande, entre Argentina y Uruguay.
- 2.20 **BID Invest** contribuyó a financiar el comercio exterior a través del programa TFFP. En particular, por medio de instituciones financieras habilitadas en el programa TFFP, se apoyaron 2.356 transacciones individuales de comercio exterior por un total US\$ 532 millones. Estos esfuerzos contribuirán a la resiliencia del país para afrontar el impacto de la pandemia del coronavirus, proveyendo liquidez de corto plazo a compañías del sector real para facilitar sus transacciones de importaciones y exportaciones de bienes necesarios para la producción y consumo.
- 2.21 En el sector de **Energía** se fortalecieron los sistemas de transmisión de energía regionales mejorando la provisión del servicio de energía eléctrica a cerca de 1.200.000 habitantes, mediante la construcción de 600 km de líneas de alta tensión y 10 estaciones transformadoras (450 MVA)¹⁹. Esta nueva infraestructura permitió reducir el uso del combustible diésel para la generación de electricidad incrementando la eficiencia energética en el funcionamiento del sistema eléctrico, reduciendo los costos de generación y las emisiones de CO₂. En generación de energía se inició la

¹⁸ El 22 de marzo de 2019 Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay y Perú, suscribieron la "Declaración de Santiago para la Renovación y el Fortalecimiento de América del Sur".

¹⁹ En las provincias de Salta, Misiones, Formosa, El Chaco, Entre Ríos, San Luis y Buenos Aires.

Modernización del Complejo Hidroeléctrico Binacional Salto Grande (1890 MW), contribuyendo a la conservación de una de las principales fuentes energía renovable y promoviendo adicionalmente la integración regional. BID Invest también apoyó el desarrollo de infraestructura en el sector energético, con proyectos eólicos como El Corti (100MW), Achiras (50MW), La Castellana (99MW), y Bicentenario (100MW) y solares como San Juan (80MW). El Grupo BID ha apoyado a las autoridades argentinas en la definición y diseño del Programa RenovAr y en el desarrollo de proyectos de ERNC, incluyendo en fomentar el conocimiento sobre las mejores prácticas ambientales y sociales en el sector. También se financió y apoyó técnicamente en el diseño del Plan de Acción Nacional para la descarbonización del sector energético en el país. Por su parte, **BID Lab también apoyó al país a través de un modelo de conversión de residuos forestales en energía** para cubrir necesidades básicas de la población vulnerable en la Ciudad de San Carlos de Bariloche.

- 2.22 **Con respecto al tercer eje estratégico “Reducción de la pobreza y la desigualdad”, se aprobaron 16 proyectos que estuvieron alineados con este eje estratégico. Las intervenciones del Grupo BID bajo este eje estratégico tuvieron como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza mejorando las capacidades humanas y el acceso a los servicios básicos²⁰**, mayormente de las diez provincias del Noroeste y Noreste que conforman el Plan Belgrano y del Conurbano.
- 2.23 En materia de **protección social y apoyo a la primera infancia** el Grupo BID brindó apoyo técnico y financiero a la política de desarrollo infantil temprano, contribuyendo a fortalecer intervenciones no escolarizadas como son los Espacios de Primera Infancia (EPI) y las visitas domiciliarias. Se financiaron actividades para la remodelación de 81 EPI en seis provincias del Norte Grande y en el conurbano bonaerense. A su vez, se diseñó e implementó una herramienta para el monitoreo de la calidad de las interacciones en 643 EPI a nivel nacional y una modalidad piloto de visitas domiciliarias.
- 2.24 En el **sector de educación** se apoyó la expansión de la cobertura escolar en todos los niveles educativos. Fueron creadas más de 123 mil nuevas vacantes a través del financiamiento a la construcción de nuevos jardines de infantes, escuelas primarias y secundarias en las provincias del Norte Grande y en Conurbano bonaerense. También se brindó apoyo técnico y financiero a la formación docente y de directivos, y al fortalecimiento de la gestión escolar. En estos programas participaron más de 30 mil docentes, y 2.600 directores. Además, se avanzó en mejoras institucionales y en la provisión de materiales pedagógicos a 3.000 escuelas de áreas vulnerables del país. Las provincias de Mendoza y Córdoba recibieron apoyo del Banco para la mejora de sus sistemas de gestión y equidad educativa para potenciar los beneficios de la transformación digital.
- 2.25 El Banco también contribuyó en el fortalecimiento de la **calidad de los servicios de salud** del primer nivel de atención, con especial foco en la prevención de enfermedades crónicas no transmisibles. El Banco contribuyó a promover un modelo de cuidado de pacientes con enfermedades crónicas no transmisibles (ECNT) a través del funcionamiento de redes integradas de servicios, mediante la jerarquización

²⁰ Entre los que se destacan los referidos a agua y saneamiento.

del primer nivel de atención (PNA), el incremento en el acceso de la población a tamizajes que permitan su clasificación por riesgo sanitario y al aumento del porcentaje de la población con riesgo sanitario que es atendida de manera continua por el sistema de salud. Entre los resultados se puede mencionar el empadronamiento de 3,75 millones de personas con cobertura pública exclusiva, la clasificación por Riesgo Cardiovascular Global de 442 mil personas entre 40 y 64 años con cobertura pública exclusiva, y un total de 135.000 beneficiarios con riesgo cardiovascular alto que realizaron una consulta de seguimiento posterior a su clasificación. El apoyo de BID Invest al sector se concentró en fortalecer los servicios de telesalud buscando un incremento de la oferta de este servicio en regiones y comunidades antes marginadas o con muy difícil acceso. Para lograr este objetivo, BID Invest apoyó la adquisición y reposición de vehículos para el traslado de personas discapacitadas; el aumento de consultorios móviles que se adapten a localizaciones de difícil acceso, y la implementación de herramientas digitales para la detección de patologías y una mayor eficiencia en los procesos de toma de decisiones.

- 2.26 De una manera transversal, **los programas urbanos y de vivienda** han contribuido a los objetivos del tercer pilar de la EBP. En lo que se refiere **al sector de agua y saneamiento**, las acciones del Grupo BID se centraron en apoyar la conformación, fortalecimiento y desarrollo de capacidades institucionales de los organismos involucrados, apoyando la expansión y mejoramiento de la provisión de los servicios, especialmente en la región del Norte Grande y el Conurbano Bonaerense. Los principales resultados muestran un incremento en el número de conexiones a servicio de agua potable por red para 65.000 familias, un aumento del número de hogares con servicio de saneamiento para 100.000 familias y un incremento en los hogares cuyas aguas residuales son tratadas para 350.000 familias. Adicionalmente, el Grupo BID acompañó en la generación de capacidad institucional con el desarrollo del Plan Nacional del Agua, la reducción y mejor focalización de subsidios y la realización de estudios, planes de gestión, marcos de gobierno y transparencia, entre otros²¹. Se completaron los estudios de riesgo de inundaciones en las ciudades de Corrientes (Prov. Corrientes), Lamadrid (Prov. Tucumán), San Salvador de Jujuy (Jujuy), la cuenca baja del municipio de Quilmes y el Arroyo Medrano (Provincia de Buenos Aires). Para las dos primeras ciudades mencionadas también se elaboraron los diseños de obras de mitigación del riesgo de inundaciones. En materia de **movilidad urbana**, el Banco aprobó el proyecto para la electrificación del ferrocarril San Martín que mejorará la calidad del servicio ferroviario y la accesibilidad a sus usuarios, que pertenecen mayormente a los dos quintiles de ingresos más bajos. Los programas de **vivienda y desarrollo urbano** también apoyaron la integración socio urbana y la innovación sectorial del país, beneficiando a 45.000 personas que residen en el asentamiento del Barrio 31²², donde además **BID Lab continúa poniendo a prueba la primera identidad digital auto soberana basada en tecnología blockchain de la región** como instrumento para promover la inserción social, cívica y económica de

²¹ Estas acciones de apoyo a la inversión pública y de fortalecimiento de capacidades han sentado las bases para iniciar la ejecución de intervenciones en materia de agua y saneamiento en el Segundo y Tercer Cordón del Área Metropolitana de Buenos Aires, el Plan Belgrano para las Provincias del Norte Grande, el Programa de Drenaje y Control de Inundaciones para la Provincia de Buenos Aires, el Programa de Saneamiento del Río Uruguay, la formulación del Plan de Gestión Integrada de la Cuenca del Río Pilcomayo, y la realización de estudios sobre adaptación en el sector hídrico a nivel nacional y en las provincias e Mendoza, Salta, Jujuy y Neuquén.

²² Este barrio se caracteriza de una alta diversidad cultural, como resultado de la alta presencia de la población migrante.

habitantes de asentamientos informales. Se impulsó la coordinación interjurisdiccional y creación de institucionalidad metropolitana en 10 áreas metropolitanas del país para la provisión de servicios urbano-ambientales, de movilidad, de seguridad ciudadana y de salud. El Banco también propició el desarrollo de **infraestructura municipal** en más de 30 municipios, con especial foco en el Norte Grande del país. A través del **programa de ciudades sostenibles** del Banco, también se apoyó la agenda de innovación en vivienda social y los esfuerzos de planificación urbana.

- 2.27 Atendiendo los objetivos de este tercer eje, **BID Lab apoyó también la creación de empleo formal para jóvenes en situación de vulnerabilidad laboral** de la zona sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires mediante la implementación del primer Vínculo de Impacto Social (VIS) en la Argentina, un programa integral que apunta a colocar a los jóvenes vulnerables en empleos y lograr su sostenimiento a mediano y largo plazo.
- 2.28 **Los temas transversales de sostenibilidad ambiental y climática, género, y prioridades de diálogo de la EBP han sido fortalecidos principalmente a través de acciones de generación y transferencia de conocimiento, fortalecimiento de capacidades e innovación como se detalla en las tres áreas prioritarias previamente descritas.** Sin embargo, cabe destacar la contribución especial del Banco en lo que se refiere a esfuerzos dirigidos a la inclusión de género. Durante la EBP el Grupo BID aprobó 15 proyectos con garantía soberana que incluyen resultados de género y/o están alineados estratégicamente al área transversal de género y 5 cooperaciones técnicas enfocadas específicamente en temas de género tales como violencia contra las mujeres, empoderamiento económico y liderazgo. A su vez, en 2018, el Gobierno argentino aprobó el “**Programa de apoyo a políticas de igualdad de género**”, siendo el primer préstamo programático de apoyo a reformas de políticas enfocado en temas de género del mundo y que vincula a seis sectores distintos del Grupo BID²³. En este contexto, el **Grupo BID** contribuyó en el diseño de la **Iniciativa de Paridad de Género (IPG)**, una alianza público-privada que busca cerrar las brechas de género en participación laboral, remuneración y liderazgo. En esta dirección, BID Invest desarrolló un programa piloto con la comunidad Wichí de Tartagal con el objetivo de incrementar sus capacidades de producción, y se desarrolló un programa de pasantías orientado a integrar mujeres en áreas no tradicionales y apoyar el liderazgo femenino, entre otros resultados, en proyectos de infraestructura. Durante la EBP 2016-2019, BID Invest también expandió los servicios de asesoría para guiar a los clientes en la generación de oportunidades de poblaciones diversas además del apoyo en equidad de género y creación de oportunidades económicas para las mujeres.
- 2.29 **De acuerdo con la evaluación de OVE sobre la EBP 2016-2019 el Grupo BID se alineó adecuadamente a las prioridades gubernamentales y abordó de forma relevante las restricciones importantes para el desarrollo, aunque se materializaron riesgos que no se pudieron mitigar.** Los efectos de la crisis, tales como las medidas de austeridad fiscal, agravaron las continuas deficiencias

²³ Entre estas acciones se pueden destacar: (1) la aplicación de una metodología de presupuesto con perspectiva de género en el presupuesto de la administración pública; (2) el apoyo a la implementación de acciones vinculadas al Plan de Embarazo no Intencional en la Adolescencia (ENIA) y (3) la aprobación, implementación y monitoreo del primer Plan de Igualdad de Oportunidades y Derechos (PIOD) que cuenta con más de 200 acciones enfocadas en cerrar brechas de género y que vincula a 36 organismos del Poder Ejecutivo Nacional.

institucionales y contribuyeron a retrasos prolongados en la ejecución de los proyectos. La crisis llevó a que el Grupo BID reorientara su programa hacia operaciones de rápido desembolso de apoyo a reformas en el marco de los acuerdos con el FMI. OVE reconoce que además de sus importantes contribuciones financieras, el Banco también brindó apoyo técnico relevante durante el período. A pesar de los problemas de ejecución, la asistencia del Grupo BID contribuyó a que se avanzara en forma efectiva en varias áreas importantes, sobre todo de infraestructura, aunque en muchos casos sólo después de largas demoras. La efectividad del apoyo del Grupo BID fue más limitada en áreas tales como entorno empresarial, aumento de la seguridad, niveles de inserción de las exportaciones, reformas fiscales, desarrollo de la primera infancia, calidad de la educación y empleabilidad. OVE destaca como riesgo y desafíos hacia adelante la sostenibilidad de las reformas iniciadas.

- 2.30 **Por recomendación de OVE, la vigencia de la EBP 2016-2019 se amplió hasta junio del 2021, para permitir al Banco responder en el 2020 a la crisis y emergencia sanitaria en Argentina, producto de la pandemia mundial.** Para el año 2020, esta respuesta se sustentó en una profunda reestructuración de la cartera, que incluyó: (i) la reasignación de US\$ 470 millones hacia un nuevo programa de respuesta de salud pública; (ii) la reasignación de US\$ 500 millones hacia un nuevo programa de apoyo al sector productivo y el empleo, (iii) la agilización de un programa de protección social de US\$ 600 millones; (iv) la reformulación de operaciones en diversos sectores por aproximadamente US\$ 600 millones; (v) el aporte de BID Invest de US\$ 200 millones como soporte a las empresas argentinas en sus operaciones de comercio exterior, y (vi) la asistencia de BID Lab con operaciones innovadoras piloto en temas digitales para la salud. En este contexto, el Grupo BID ha desembolsado en 2020 US\$ 1,575 millones. Este nivel de desembolsos es el mayor de los últimos 10 años y está dirigido a la atención del sistema de salud, a la red de protección social para los más pobres y a la recuperación económica y del empleo orientado a los más vulnerables, con foco en las PyMEs.

Lecciones aprendidas en el periodo de la EBP

- 2.31 **A nivel estratégico y programático:** Las principales lecciones aprendidas durante el periodo de la EBP se nutren del seguimiento y monitoreo operativo continuo que realiza el Grupo BID sobre la efectividad y desempeño de su cartera, y de la Evaluación del Programa País 2016-2019 realizada por OVE. Desde el punto de vista estratégico y programático se destaca la necesidad de traer valor agregado, más allá del aporte financiero que realiza el Banco. Esto requiere: (i) generar y poner a disposición del país conocimiento y mejoras prácticas para poder focalizar mejor las intervenciones del Grupo BID y lograr mayor efectividad; (ii) dar respuestas integrales multisectoriales de manera relevante y oportuna; y (iii) potenciar la coordinación sinérgica y estratégica entre todas las partes del Grupo BID (BID, BID Invest, BID Lab). El valor agregado del Banco se debe reflejar en el conocimiento de punta en todos los sectores de intervención para impulsar la innovación y la agenda digital como eje transversal. Esto permitirá contribuir de manera más efectiva en la formulación de políticas públicas de mediano y largo plazo para afrontar los principales desafíos que enfrenta el país, sobre todo en la atención de la salud en el marco de la pandemia COVID – 19, en la atención a necesidades sociales y de grupos vulnerables, y en la recuperación económica posterior a la pandemia. Igualmente, como destaca la evaluación de OVE, es imprescindible contribuir a la sostenibilidad de políticas públicas y reformas que lleven hacia la estabilidad macroeconómica,

buscando la mejor focalización posible en espacios fiscales limitados. En este contexto, el valor agregado del Banco debe reflejarse también en el apoyo de políticas públicas sobre género y diversidad, medio ambiente y cambio climático, integradas transversalmente en todo el programa operativo.

- 2.32 **A nivel operativo**, se recogen importantes lecciones aprendidas que se han puesto en implementación y que se confirman también en las recomendaciones de OVE. Estas lecciones incluyen: (i) la realización de revisiones de cartera integrales, con el involucramiento de todos los responsables de la ejecución de las operaciones (Unidad Ejecutora y áreas sustantivas involucradas, Secretaria de Asuntos Estratégicos de la Presidencia, Ministerio de Hacienda, Jefatura de Gabinete de Ministros); (ii) la aplicación de criterios precisos para el otorgamiento de extensiones de plazo de último desembolso de las operaciones; (iii) el apoyo a la calidad y capacidad de las Unidades Ejecutoras para cerrar brechas de capacidad institucional, proveyéndoles de capacitación en herramientas de planificación y gestión de riesgos; (iv) el acompañamiento al gobierno federal en el replanteo del esquema de Unidades Ejecutoras de Proyectos para concentrar todas las funciones transversales en Direcciones Generales o Direcciones de Financiamiento Internacional; y (v) la necesidad de poner foco en la sostenibilidad y mantenimiento de las obras de inversión, una vez que las operaciones cierran. Asimismo, en lo interno del Grupo BID, es importante el fortalecimiento de capacidades de gestión y coordinación operativa, lo cual ya ha demostrado tener un impacto positivo en el desempeño de la cartera (PMRs), logrando mejoras consistentes año a año.

III. ÁREAS PRIORITARIAS

- 3.1 Consistente con las necesidades y desafíos coyunturales que enfrenta el Gobierno, con su plan de gobierno y con los desafíos de desarrollo que se identifican en el CDC y en línea con las recomendaciones de OVE, las prioridades de la Estrategia País para el período 2021-2023 se centran en asistir a los sectores más vulnerables afectados por la crisis económica y la pandemia del COVID-19, en estabilizar la macroeconomía y en impulsar una agenda de recuperación económica sostenible y de reducción de pobreza sostenida. Asimismo, la Estrategia propuesta da continuidad a intervenciones iniciadas en la Estrategia anterior, en aquellas áreas consideradas de prioridad. Para ello, se propone trabajar en cuatro ejes estratégicos²⁴ que guiarán las acciones operativas del Banco a través de préstamos con y sin garantía soberana, cooperaciones técnicas y productos de conocimiento: (i) reducción de la pobreza y protección social a los más vulnerables; (ii) recuperación económica y desarrollo productivo 4.0; (iii) estabilidad macroeconómica y eficacia de las políticas públicas; y (iv) transformación digital como eje transversal del desarrollo. Cada eje también incorpora un enfoque de diversidad y género; y de sostenibilidad ambiental (inversiones en resiliencia y bajas en emisiones). Existe una conexión crítica entre las prioridades identificadas: para reducir sostenidamente la pobreza no sólo hay que brindar acceso a mejores servicios sino además generar más y mejores empleos

²⁴ El Análisis de los ejes estratégicos se basa en el CDC Argentina 2019 y contempla la información y datos disponibles al momento de la elaboración de esta nota conceptual.

productivos, en un contexto de espacio fiscal acotado que supone una demanda de políticas públicas más eficientes y sostenibles para brindar los bienes públicos requeridos por esta agenda.

- 3.2 **Las acciones propuestas por el Grupo BID estarán alineadas también con la Actualización de la Estrategia Institucional 2020-2023 y la Visión 2025**, específicamente para fortalecer la capacidad institucional y el estado de derecho, ofrecer infraestructura incluyente y servicios de infraestructura sostenible, desarrollar capital humano de calidad, establecer marcos institucionales idóneos, ofrecer ecosistemas adecuados de conocimiento e innovación, y mejorar la planificación urbana y el desarrollo rural bajo principios de sostenibilidad ambiental y climáticos (intervenciones de baja emisión de GEI y que apoyan la resiliencia). Igualmente, de manera transversal se continuará impulsando la agenda de igualdad de género y diversidad. Las prioridades esbozadas también están alineadas con los segmentos prioritarios del Plan de Negocios de BID Invest 2020-2022²⁵ para apoyar el desarrollo de la infraestructura, fortalecer las capacidades para apoyar el segmento corporativo y aprovechar los recursos a través del sistema financiero para respaldar las áreas prioritarias y las temáticas transversales. También se encuentra alineadas al Plan de Negocios de BID Lab 2019-2021 (MIF/GN-235-3) y sus tres áreas temáticas (Economía del Conocimiento, Agricultura Climáticamente Inteligente y Ciudades Inclusivas)²⁶.
- 3.3 **El Grupo BID continuará prestando atención especial a sus intervenciones en el Norte Grande y en el conurbano bonaerense.** En estas zonas persisten brechas significativas de ingresos y de desarrollo sectorial.

A. Reducción de la pobreza y protección social a los más vulnerables

- 3.4 **Argentina enfrenta retos sustantivos de reducción de la pobreza que se profundizaron con la aparición de la pandemia COVID-19.** A fines de 2019, las tasas de indigencia y pobreza alcanzaban el 8% y 35.4% respectivamente²⁷. El impacto fuertemente negativo del COVID-19 sobre empleo e ingresos reales ha deteriorado aún más los indicadores sociales y en el segundo semestre de 2020 la tasa de pobreza alcanzó el 42%²⁸ y la tasa de indigencia es del 10.5% de la población. En esta dirección, la población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) era del 18,4% del total en el primer trimestre del 2020, con registros más elevados en el conurbano bonaerense (25,3%) y en el Norte Grande (25,6%). En su esfuerzo de reducir la desigualdad y generar una mayor protección social, en particular en grupos aun no alcanzados por el esquema actual, el gobierno enfrenta restricciones de financiamiento asociadas al contexto macroeconómico, lo que demanda una mejor focalización de las políticas públicas y eficiencia técnica que permita atender y asistir

²⁵ CII/GA-80-2.

²⁶ Documentos Temáticos Agricultura Climáticamente Inteligente (MIF/GN-237-1), Ciudades Inclusivas (MIF/GN-238-1) y Economía del Conocimiento (MIF/GN-241-1).

²⁷ Datos de INDEC, EPH, 2do semestre 2019.

²⁸ Datos de INDEC, EPH, 2do semestre 2020.

a los sectores vulnerables y priorizar áreas con alto impacto social. Las medidas de ayuda a sectores más vulnerables a través del Ingreso Familiar de Emergencia y el apoyo al pago de salarios a través del Aporte de Trabajo Productivo han logrado contener en parte los niveles de pobreza y trabajo formal. En este sentido será primordial que al atender los desafíos que se detallan a continuación no sólo se busque ampliar coberturas sino también mejorar su focalización.

- 3.5 **Existen amplias heterogeneidades en indicadores de desarrollo infantil, mostrando los mayores rezagos en la población con menores ingresos.** El porcentaje de niños de 3 a 5 años con rezago en su desarrollo es casi tres veces más grande en el quintil de menos ingresos respecto del quintil más rico (21,8% vs 8,3%) A su vez, la población en condición de pobreza se encuentra sesgada hacia los grupos de menor edad. Esto es resultado de que el gasto social destinado a primera infancia es relativamente bajo y vulnerable a recortes presupuestarios. A su vez, existe un déficit de acceso y de calidad en los centros de cuidado y educación inicial para los grupos de menores ingresos. Solo 1 de cada 5 niños argentinos del primer quintil de ingreso tienen acceso a espacios de primera infancia, comparado con 1 de cada 2 del quinto quintil de ingreso. Los problemas de calidad a su vez se relacionan con la falta de estándares formales de funcionamiento para los centros de cuidado²⁹.
- 3.6 **La aparición de la pandemia COVID-19, ha puesto en evidencia la fragilidad del sistema de salud argentino.** Se observan importantes retrasos en políticas de prevención de enfermedades de alta transmisión y la carencia de insumos e infraestructura en momentos donde se incrementa fuertemente la demanda de servicios de salud. Además, el país muestra resultados inferiores a los esperados en materia de mortalidad materna, y de prevalencia y riesgo de enfermedades crónicas y no transmisibles. En 2018, las enfermedades no transmisibles (ENT) fueron responsables de 73,4% de las muertes en Argentina³⁰. El impacto financiero y las demandas de cuidado de largo plazo de estas patologías reducen las posibilidades de los hogares de invertir en educación o de que algunos de sus miembros (generalmente la mujer) participe del mercado laboral. Además, empeoran las comorbilidades que generan más riesgo de muerte en los infectados por el COVID-19. Los resultados de salud varían enormemente entre las distintas regiones del país, con mayores tasas de mortalidad infantil y materna en el Norte Grande. Se calcula que la brecha del gasto en salud per cápita entre algunas provincias es de 6 veces³¹, generando una gran disparidad en la capacidad y calidad de prestación de servicios públicos de salud entre las mismas.
- 3.7 **En Argentina existen indicadores mixtos de educación. En particular, persisten problemas de asistencia, calidad, equidad regional y altas tasas de deserción que limitan el desarrollo de habilidades personales y que afectan los niveles de productividad.** Existen importantes disparidades en asistencia y deserción escolar

²⁹ Lopez Boo, F. & Ferro Venegas, M. (2019). Calidad de procesos y desarrollo infantil en los Espacios de Primera Infancia del Gran Buenos Aires: Validación de una lista corta de monitoreo de centros infantiles. BID

³⁰ Dirección Nacional de Promoción de la Salud y Control de Enfermedades Crónicas No Transmisibles, 2019, "4ta Encuesta Nacional de Factores de Riesgo", Ministerios de Salud y Desarrollo Social.

³¹ Rubinstein, A., Zerbino, M. C., Cejas, C., & López, A. (2018). Making universal health care effective in Argentina: a blueprint for reform. *Health Systems & Reform*, 4(3), 203-213.

por regiones y grupo socioeconómico³² y se espera que la crisis del COVID-19 profundice estas diferencias. Además, existen importantes desafíos relacionados a los niveles y calidad de los aprendizajes, que nuevamente se agudizan en los grupos socioeconómicos más bajos. Los resultados de aprendizaje de los estudiantes en las pruebas muestran un deterioro relativo en el tiempo y que la brecha de aprendizaje entre el quintil más bajo y el quintil más alto es 25%, mayor al nivel de los países de la OCDE (21%)³³. Los problemas de calidad educativa están fuertemente relacionados a deficiencias en la formación inicial docente y a la relevancia y calidad de los cursos de formación continua³⁴. Con el aislamiento obligatorio y el cierre de las escuelas, la necesidad de garantizar la continuidad educativa a distancia ha expuesto la falta de herramientas y capacidades digitales en los centros educativos, especialmente a los que asisten los sectores de menores ingresos, profundizando aún más las brechas de aprendizaje del sistema educativo. Esto queda en evidencia en los bajos resultados de Argentina en el Estudio Internacional de Alfabetización Informática y Manejo de Tecnologías³⁵. También se espera como consecuencia de la crisis un incremento en la deserción escolar.

3.8 El mercado laboral argentino presenta debilidades estructurales que incluyen altos niveles de informalidad, bajo dinamismo de la productividad laboral y barreras de acceso a grupos vulnerables. La alta informalidad aumenta la vulnerabilidad de ingresos ante el freno económico impuesto por la crisis del coronavirus. En Argentina, la tasa de informalidad es cercana al 35,9% y no se han experimentado avances hacia un mayor registro del empleo en años recientes. En términos regionales, se observa que en el Noroeste argentino hay mayores niveles de informalidad que en el promedio del país (42,3% versus 33,8%)³⁶. Por otro lado, existe un descalce entre las habilidades de los trabajadores y las demandas de las empresas, que se va a acentuar con las mayores demandas de habilidades digitales en la etapa de recuperación. Se ha estimado que actualmente sólo el 26% del total del empleo en Argentina puede hacerse remotamente. Argentina se sitúa entre los países con mayor porcentaje de empresas que identifica a una formación inadecuada de la fuerza laboral como una de las mayores restricciones a los negocios. A su vez, existe una baja y decreciente participación laboral femenina: la misma disminuyó entre 2013 y 2018, pasando de 56% a 49%³⁷ y permanece por debajo de la tasa promedio regional. Adicionalmente, la brecha salarial bruta de género es de 25%³⁸,

³² Mientras que para el quintil socioeconómico más rico la asistencia fue del 87% para el más pobre fue del 73% (CIMA; 2017) Por otra parte, el abandono interanual es del 15% a nivel nacional, con diferencias interprovinciales que van desde un 7,1% en la Ciudad de Buenos Aires hasta un 25,6% en Salta (DINIE/MECCyT; 2017).

³³ CIMA, 2015.

³⁴ CDC Argentina 2019

³⁵ Realizado en 2013 mostraban que el 66% de los alumnos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) estaban en el nivel 1 (en una escala donde 4 es el nivel más alto) en cuanto a la capacidad de usar y manejar computadoras para crear, investigar y comunicar, contra 15% en República Checa, 24% en Australia y Noruega o 47% en Chile. Asimismo, los resultados de la CABA mostraban que había un bajo porcentaje de alumnos que usan la computadora fuera de la escuela para desarrollar programas, macros o secuencias de comandos (Gajst y Frugoni, 2016).

³⁶ Datos se refieren al 4to trimestre de 2018, EPH, Indec.

³⁷ INDEC, Encuesta Permanente de Hogares (EPH)

³⁸ Dirección General de Estudios Macroeconómicos y Estadísticas Laborales. 2018. Mujeres en el mercado de trabajo argentino. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social.

fuertemente asociada a la segregación ocupacional y vertical que enfrentan las mujeres. El principal determinante de la menor cantidad y calidad del empleo femenino es la desigual carga de cuidado que, por los roles tradicionales de género, recae principalmente en las mujeres. Por otro lado, existe potencial para generar empleos verdes con una fuerte concentración en el sector de los servicios del país³⁹.

3.9 **En Argentina persisten déficits en el acceso a la vivienda, falta de una adecuada integración urbana de barrios informales y restricciones en la movilidad urbana.**

Se estima que el país enfrenta un déficit habitacional del 35,5%; es decir, aproximadamente 4,3 millones de hogares carecen de una solución habitacional adecuada, sea porque se encuentran en condiciones de hacinamiento (déficit cuantitativo) o bien debido a que la vivienda es de insuficiente calidad (déficit cualitativo). Según datos de 2010, el déficit cualitativo del país era del 24,7%, muy por encima de países como Chile (16%) o Colombia (19%). Estas carencias afectan particularmente a los sectores más desfavorecidos. En particular, el proceso de integración urbana de los barrios informales ha sido tradicionalmente bajo. En 2018, el RENABAP estimó que existen 4.416 barrios informales en los que viven aproximadamente 4 millones de personas en condiciones de vulnerabilidad y hacinamiento, sin acceso al mercado de vivienda formal. Estos barrios se caracterizan por su falta de integración socio-urbana, lo cual limita su acceso a infraestructura, equipamientos y servicios públicos de calidad, y contribuye a la generación de situaciones de pobreza, marginación y fragmentación social. Muchos de estos barrios se caracterizan por tener una alta diversidad cultural, como resultado de la alta presencia de la población migrante. Hasta 2019, según datos de la ONU, en Argentina había 2.212.879 inmigrantes, lo que supone un 4,97% de la población total. De estos, 31,33% provenía de Paraguay, 19,27% de Bolivia y 9,80% de Chile. A este fenómeno se ha sumado la inmigración de población venezolana de los últimos años, llegando a 130.000 nuevos inmigrantes hasta marzo de 2019. Por otro lado, los sistemas de transporte público masivo, críticos para una movilidad urbana eficiente y sostenible, presentan niveles de calidad de servicio dispares. Esto es resultado, en parte, de un esquema de financiamiento sectorial que requiere elevados subsidios dado que las tarifas no cubren los costos de operación y mantenimiento y que no genera incentivos adecuados hacia la calidad y la eficiencia⁴⁰. Estos desafíos se vuelven más acuciantes en el contexto actual de la crisis del COVID-19 al dificultar el acceso a condiciones de vivienda saludable y el necesario distanciamiento social para garantizar la movilidad urbana sin incrementar el riesgo de contagios masivos.

3.10 **En términos de acceso a agua potable, saneamiento y drenaje público existen grandes inequidades por nivel de ingreso y región.** En Argentina, el 87% de la población tiene acceso a agua potable y el 58% a saneamiento. Sin embargo, las coberturas son menores en áreas rurales y en los sectores de menores ingresos donde sólo el 64% tiene acceso a agua y el 17% a saneamiento⁴¹. Se estima que sólo se procesa entre el 15% y el 20% del total de los líquidos cloacales colectados,

³⁹ ILO and IDB (2020) en *Jobs in a net-zero future in Latin America and the Caribbean* muestran que existe potencial para generar hasta 2,1 millones de empleos verdes netos al 2030 en el Cono Sur (excluyendo a Brasil) con una fuerte concentración en el sector de los servicios del país.

⁴⁰ Los subsidios operativos hoy representan un 90% de los ingresos del sistema ferroviario urbano del área metropolitana de Buenos Aires y un 60% de los buses.

⁴¹ Censo 2010, INDEC.

contribuyendo a la contaminación de aguas superficiales y subterráneas, afectando la biodiversidad y poniendo en riesgo sanitario a la población. Estos déficits desfavorecen una adecuada contención del contagio del coronavirus. Así mismo, las contaminaciones se agravan debido a las inundaciones que sufren las poblaciones más vulnerables. En materia de gestión de residuos sólidos si bien los niveles de recolección están cerca del 100%, estos servicios no abarcan a los barrios informales debido a las dificultades para el acceso de los camiones recolectores. Además, la cobertura de disposición final es de solo 64,7% y aun existen más de 5.000 basurales a cielo abierto.

- 3.11 **Existen importantes desafíos en las áreas de seguridad y justicia ciudadana, que se pueden profundizar en un contexto de mayor pobreza y desigualdad.** A pesar de que el gasto destinado a seguridad y justicia representa 7% del gasto público y es mayor que en otros países de LAC⁴², los indicadores de delitos permanecen en niveles altos: la tasa de hechos delictivos cada 100.000 habitantes fue de 3930 en 2019⁴³. La percepción de inseguridad prevalece como una de las principales preocupaciones que manifiesta la población: 85.1% de la población nacional de 18 años o más considera que la inseguridad es un problema bastante grave o muy grave en su ciudad⁴⁴ y sólo el 61.7% de la población confía en la policía. Existen desafíos vinculados a una baja efectividad policial e insuficientes inversiones destinadas a prevención del delito⁴⁵. A su vez, existen altos niveles de violencia de género⁴⁶ que afectan no sólo a las víctimas sino también a sus familias y a la posibilidad de desarrollo económico de estas. Se estima una tasa de 1,1 femicidios cada 100 mil mujeres (muy similar a la de Brasil, Uruguay y México). La región del Noroeste Argentino (NOA) presenta las mayores tasas, oscilando entre 2.7 y 2.1 femicidios cada 100 mil mujeres.
- 3.12 **En Argentina también se observan retrasos en la inclusión financiera por parte de los hogares, en especial hogares de bajos recursos, mujeres y habitantes en áreas rurales.** El acceso de las familias a servicios financieros en Argentina está por debajo de lo esperado en función de su nivel de ingreso, con déficits en adopción de Fintech, en particular de los hogares más pobres y en el sector rural. Es así como sólo el 7% de la población reporta tener un crédito con una institución financiera. El acceso al crédito hipotecario en Argentina (3%) también es inferior al promedio de LAC-26 (7%). A su vez, el 7.6% de las mujeres reporta haber tenido crédito de una institución financiera en el último año, vs. 11% en LAC-26 y 10% en PIMA; solo el 5% de las mujeres ahorran en el sistema (vs. 12% en LAC-26 y 15% en PIMA). Estos déficits

⁴² Argentina es el país con la mayor tasa de policías en América Latina y el Caribe: hay 558 policías por cada 100.000 habitantes en comparación con la tasa promedio para la región que es de 301.

⁴³ Datos del Informe de Estadísticas Criminales 2019, Unidad Nacional de Estadística Criminal.

⁴⁴ Encuesta de Victimización 2017.

⁴⁵ En Argentina el 79% del gasto en seguridad se destinó a servicios y sueldos de policía, pero sólo 65% de la policía está asignada a funciones de patrullaje; el resto cumple tareas administrativas reduciendo la efectividad policial.

⁴⁶ Datos de la Línea 144 evidencian que en 98 de cada 100 llamados la persona ha sufrido repetidas situaciones de violencia y 63% manifiesta estar en situación de violencia. Según el Estudio Nacional de Violencia contra las Mujeres 2019, 49% de las encuestadas reportó haber sufrido algún episodio de violencia física o sexual a lo largo de su vida y 8.5% de mujeres de 18-69 años sufrió violencia física o sexual durante el último año. Durante el aislamiento social preventivo y obligatorio, la Línea 144 reportó un aumento de 39% en las llamadas diarias.

agravan la vulnerabilidad de los hogares de menores ingresos a shocks negativos de empleo e ingresos como el ocasionado por el COVID-19.

- 3.13 **En el contexto de los desafíos descritos, la EPB 2021-2023 pondrá su foco en la reducción de pobreza y la protección social, a través de acciones multisectoriales que incluyan:** (i) apoyar iniciativas dirigidas a la primera infancia con énfasis en la ampliación de la cobertura y la calidad de la oferta de los servicios de cuidado y de educación inicial; (ii) fortalecer la calidad de los servicios y la infraestructura de salud, con especial atención a la prevención de enfermedades crónicas no transmisibles y a atender los desafíos supuestos por la crisis del coronavirus; (iii) asegurar trayectorias educativas exitosas a lo largo de la vida a través de políticas dirigidas a la inclusión y permanencia de los estudiantes en el sistema, a la mejora de la calidad y pertinencia de aprendizajes y a la formación docente en el uso de nuevas metodologías y tecnologías de enseñanza; (iv) fortalecer la empleabilidad y condiciones laborales de la población, con especial apoyo a esfuerzos para mejorar la participación de las mujeres y grupos vulnerables en el mercado laboral y la inclusión de talento digital y otras habilidades del siglo XXI que apoyan al desarrollo sostenible y economías bajas en emisiones⁴⁷; (v) mejorar el hábitat, con énfasis en la mejora de acceso a la vivienda, a agua y saneamiento, la movilidad urbana, drenaje urbano para control de inundaciones y la resiliencia al cambio climático y la sostenibilidad ambiental; (vi) promover la inclusión financiera y la expansión de la oferta de recursos financieros hacia los segmentos con mayores restricciones de crédito (especialmente las mujeres y los hogares rurales y de menores ingresos), incluyendo la promoción de las finanzas digitales (digitalización de servicios financieros y pagos digitales) y el desarrollo de las Fintech. y (vii) promover la mejora de la seguridad ciudadana y reducción de la violencia de género.

B. Recuperación económica y desarrollo productivo 4.0.

- 3.14 **Para poder avanzar en la reducción de la pobreza, Argentina debe consolidar un proceso de recuperación económica y desarrollo productivo que favorezca la creación de empleo formal y un incremento en los niveles de productividad.** En este camino será fundamental atender los desafíos descritos a continuación.
- 3.15 **Los sectores productivos en Argentina se caracterizan por un bajo dinamismo y por una gran dispersión en la productividad empresarial, donde conviven una mayoría de empresas de baja productividad y un segmento de empresas grandes de primera clase mundial.** La salida de la crisis económica y de la pandemia va a requerir de un sector privado con mayor dinamismo y mejoras en los niveles de productividad con mayor inserción de las empresas en cadenas de valor competitivas e innovadoras. El bajo dinamismo se traduce en niveles de innovación empresarial por debajo de lo esperado, considerando el ingreso per cápita del país. En 2017, Argentina gastaba en Investigación y Desarrollo (I+D) sólo 0,55% del PIB, muy por debajo de países como Estados Unidos (2,78%), y Brasil (1,26%). A su vez, sólo 6,7% de los investigadores argentinos trabajan en empresas. Entre los

⁴⁷ BID 2020, [El empleo en un futuro de cero emisiones netas en América Latina y el Caribe](#).

determinantes del déficit de innovación aparecen barreras al flujo global de ideas, el perfil de especialización y entre universidad y empresas en actividades de I+D⁴⁸.

- 3.16 **Asociado a lo anterior, se evidencian también déficits de emprendedurismo⁴⁹ e insuficientes esfuerzos colaborativos que limitan la capacidad de constituir cadenas de valor innovadoras.** En Argentina prevalece un bajo ritmo de nacimiento de empresas y muchas de estas encuentran serias dificultades para alcanzar su tamaño óptimo desde el punto de vista de la productividad. Estas dificultades están relacionadas a ineficiencias regulatorias y burocráticas que afectan la competencia de los mercados nacionales y por ende la dinámica empresarial⁵⁰; y a la vez con fallas del mercado que el sector público no ha logrado atender y que la crisis del COVID-19 puede profundizar. Argentina ocupa el puesto 102 sobre 140 naciones en el desarrollo de clústeres según Global Competitiveness Report. La debilidad de los clústeres locales dificulta la emergencia de las ganancias de eficiencia que pueden emerger de los procesos de transferencia y circulación de conocimiento. A su vez, los bajos niveles de emprendedurismo se agravan cuando incluimos un análisis de género: sólo el 8% de las PYMEs argentinas tienen a una mujer en un cargo gerencial, a diferencia del promedio de LAC-26, que llega a 19%, y 18% en el grupo PIMA.
- 3.17 **En Argentina persisten dificultades para usar al comercio como motor de crecimiento, con muy baja inserción de las empresas en cadenas globales de valor (CGV), situación que se profundiza con la retracción global del comercio causada por el COVID-19.** Existe una insatisfactoria dinámica exportadora que impacta negativamente en los niveles de productividad. El número de empresas exportadoras cayó más del 30% entre 2006 y 2015⁵¹ lo que muestra una baja experimentación para cumplir con demandas de calidad externa y una pérdida de las ganancias en productividad asociadas al learning by exporting. A su vez, el porcentaje de valor agregado extranjero en las exportaciones argentinas es inferior a 20%, por debajo del promedio de América Latina (25%), Asia (35%) o la UE (casi 40%)⁵². Esto es señal de la débil integración del aparato productivo local en procesos de división del trabajo a escala regional o global y de mayores costos de exportación. Aun en las CGV basadas en el agro, el rol del país es el de proveedor de bienes primarios y/o subproductos de la primera etapa de transformación industrial (Bisang et al, 2008), con algunas excepciones. Existen oportunidades para una mejor inserción exportadora y de *nearshoring* en sectores como el de instrumental médico, biotech, agroindustria, segmentos competitivos de industria automotriz, telemedicina y economía naranja. Por otro lado, Argentina ha mostrado ventaja comparativa en servicios basados en el conocimiento (SBC), con alto potencial de crecimiento, pero que compara desfavorablemente con sus competidores en términos de entorno institucional para escalar esas exportaciones. El movimiento global hacia una

⁴⁸ CDC Argentina 2019

⁴⁹ En Argentina nace una empresa formal cada 2.326 habitantes y emprende el 14,5% de la población económicamente activa, mientras que, en otros países como Chile, nace una sociedad formal cada 125 habitantes y emprende el 24,2% de la población. Desde 2008, el stock de empresas se mantuvo casi constante, creciendo solo un 3%. Informe de Fundación Observatorio Pyme.

⁵⁰ El desafío de mejorar la calidad del marco regulatorio y capacidad institucional en Argentina se explica en el tercer eje: Estabilidad macroeconómica y mayor eficacia de las políticas públicas.

⁵¹ Arenas et al, 2019

⁵² Blyde 2014, América Latina y el Caribe en la Era de las Cadenas Globales de Valor

economía *low touch* aumentará la demanda por servicios apoyados en plataformas digitales generando oportunidades de expansión de estas exportaciones.

- 3.18 **La falta de acceso a financiamiento restringe el desarrollo empresarial, sobre todo a nivel de las PyMEs.** Las empresas argentinas, especialmente las PyMEs, enfrentan restricciones financieras significativas a la inversión y dependen de la disponibilidad de fondeo interno para financiar sus inversiones. El crédito al sector privado en Argentina alcanzó 16,1% del PIB en promedio entre 1990 y 2017, muy por debajo de los otros países de LAC-26, y sólo un tercio de las pequeñas empresas reporta tener una línea de crédito con la banca⁵³. Para las PYMEs lideradas por mujeres, las restricciones de crédito son remarcables, puesto que el 72% de estas firmas tienen necesidades de financiamiento que no están siendo atendidas de manera adecuada. La brecha de financiamiento para este segmento de la población empresarial se estima cercano a los US\$2.000 millones. Aparte del contexto macroeconómico, entre los determinantes de la falta de acceso a financiamiento aparecen el poco desarrollo del sector bancario⁵⁴ y del mercado capitales, donde hay una ausencia de una masa crítica de inversionista institucionales y donde el financiamiento del sector público ha desplazado el financiamiento al sector privado. Esta restricción financiera se torna más activa en el contexto de caídas en *cash flows* asociadas al *lockdown* y a la caída de ventas ocasionadas por la crisis del COVID-19 y pueden tener impactos de largo plazo vía la salida de empresas viables que no sobrevivan a la falta de liquidez. La restricción financiera afecta particularmente en el actual contexto de incertidumbre a las inversiones requeridas en TICs, que están sujetas a un elevado riesgo de liquidez. El apoyo a la recuperación de la estabilidad macroeconómica que se desarrolla en el pilar de eficacia y sostenibilidad de las políticas públicas de esta estrategia resulta muy relevante para el desarrollo financiero en virtud del impacto negativo que la inestabilidad tiene sobre el mismo.
- 3.19 **Las brechas de infraestructura representan obstáculos importantes al crecimiento económico y a la mejora de la competitividad.** La inversión en infraestructura pública en Argentina es baja, fue sólo 1,3% del PIB en promedio entre 2008 y 2017, por abajo del promedio de LAC que fue 2,2% en ese periodo. Esto se explica en buena medida por el hecho que, frente a limitaciones fiscales, se tiende a postergar gasto en capital en pos de no reducir gastos corrientes. Hacia adelante, la crisis del COVID-19 y la necesidad de priorizar gasto en protección social puede seguir demorando la recuperación de la inversión en infraestructura⁵⁵. En esta dirección, considerar fuentes alternativas de financiamiento puede resultar crucial para evitar en un futuro cuellos de botellas en el proceso productivo. En particular, la infraestructura vial ha enfrentado una demanda de tránsito creciente, pero ampliar su capacidad⁵⁶, rehabilitarla y mantenerla para atender dicho incremento continúa siendo un desafío. Un 24% de la red vial nacional está en mal estado⁵⁷ y sólo 23% de la red vial provincial, necesaria para conectar los centros de producción con los corredores

⁵³ Datos de Banco Mundial. Enterprise Surveys, 2018.

⁵⁴ Por ejemplo, los depósitos en el sistema financiero son los más bajos de la región, representando tan solo el 19% del PIB, en comparación con 45% para LAC-26 y en general tienen un plazo muy corto, limitando la oferta de productos financieros de largo plazo.

⁵⁵ En particular, en el sector turístico.

⁵⁶ Las autopistas y autovías constituyen solo el 7% de la red vial nacional.

⁵⁷ De acuerdo con relevamientos realizados por la Dirección Nacional de Vialidad en 2018-2019.

troncales, está pavimentada⁵⁸. Además, la matriz de carga está volcada al transporte carretero (representa 93% del total), subutilizando el transporte ferroviario y el cabotaje fluvial e incrementando el total de emisiones de GEI. El transporte representa el 15,5% de dichas emisiones (sólo superado por la categoría industrias de la energía con un 15,8%) y el 90,5% de las emisiones del sector corresponden al transporte carretero. En el sector energético, el desafío es mejorar la calidad de los servicios⁵⁹ y reducción de cortes mediante el fortalecimiento de los sistemas de transmisión y distribución, y a la vez buscar reducir las emisiones asociadas a una matriz energética, mayormente de origen fósil para avanzar así en las metas de reducción de emisiones de la NDC del país. En el sector rural las brechas de infraestructura son aún más evidentes en términos de caminos rurales, obras hidráulicas, electrificación y telecomunicaciones.

- 3.20 **La recuperación económica y el desarrollo productivo están sujetos también a una alta vulnerabilidad climática y ausencia de gobernanza para la prevención y gestión de riesgos de desastres.** En Argentina, el 93% de los departamentos es vulnerable al impacto de los desastres por fenómenos naturales. En los eventos climáticos recientes, la mayoría de las pérdidas económicas fueron en el sector agropecuario. Tomando como referencia los datos de eventos climáticos de diciembre de 2015 a junio de 2016, el sector privado acumuló el 99% de las pérdidas económicas asociados a esos eventos, sobre todo el sector agropecuario (89%)⁶⁰. Se estima que la sequía de 2018 generó una caída de la producción de maíz y soja del 21% y 33% respectivamente, lo que dejó pérdidas de aproximadamente 1% del PIB. Se estima que los cultivos de maíz y el trigo de secano, en particular, podrían sufrir disminuciones del orden del 11% y el 8%, respectivamente hasta 2050⁶¹. Eventos de sequía cada vez más frecuentes se combinan también con el retroceso de los glaciares, lo que resulta en caudales reducidos, y conlleva pérdidas de productividad en la cuenca del Cuyo, y en San Juan, entre otras regiones de alta producción agropecuaria.
- 3.21 **En respuesta a los desafíos descritos, el segundo foco estratégico del Grupo BID durante la implementación de la EBP 2021-2023 será apoyar la recuperación económica, sosteniendo el tejido productivo e insertando las empresas en cadenas de valor competitivas. Para ello se priorizarán intervenciones multisectoriales e integrales para:** (i) fomentar el emprendimiento, innovación y el desarrollo de *clústeres* empresariales competitivos y sostenibles, atendiendo a las demandas de adaptación que supone la recuperación tras la crisis del COVID-19; (ii) promover la inserción al comercio exterior, con productos y servicios de valor, incluyendo los servicios basados en conocimiento, por parte de empresas y trabajadores independientes, incluyendo empresas lideradas por mujeres, y apoyando iniciativas de integración regional que faciliten el nearshoring; (iii) fortalecer los mecanismos de atracción de inversiones, incluyendo la simplificación y digitalización de procesos de facilitación de las inversiones vía instrumentos digitales

⁵⁸ Estudio de Evaluación de Estrategias Óptimas de Conservación de Redes Viales: Metodología y Aplicación en el Sector Vial de Argentina, Esteban Travaglianti, 2018.

⁵⁹ La calidad del servicio eléctrico Argentina se ubica en la posición 113 en el escalafón mundial mientras que Brasil, Colombia, México y Perú que se encuentran en posiciones entre 60 y 80 (World Economic Forum).

⁶⁰ CEPAL, 2016

⁶¹ BID, 2020

como una potencial Ventanilla Única de Inversiones (VUI); (iv) fortalecer mecanismos de inclusión y el financiamiento y la cobertura de riesgos del portafolio del sistema financiero, que permitan expandir la oferta de crédito a las PyMES, incluyendo PyMES lideradas por mujeres o con fuerte concentración de trabajadoras, y facilitar los recursos de capital para la recuperación post pandemia y la promoción de Fintech; (v) financiar infraestructura productiva baja en emisiones y resiliente que contribuyan a reducir costos de logística, diversificar la matriz energética hacia renovables y mayor eficiencia energética, y desarrollar las economías regionales y su conectividad con los mercados; (vi) fomentar soluciones ambientalmente sostenibles y que apoyen la gestión de riesgos de desastres naturales por efectos del cambio climático

- 3.22 **Contribución hacia una economía resiliente y baja en carbono.** La Contribución Nacionalmente Determinada (NDC) de Argentina, actualizada en diciembre del 2020, para el alcance del propósito establecido en el Acuerdo de París establece el compromiso con un límite absoluto de emisiones de gases de efecto invernadero de 359 millones de tCO₂eq en el año 2030 con foco en los sectores de energía, agricultura, bosques, transporte, industria y residuos. También incluye acciones de adaptación. Esta Estrategia de País contribuye a las metas de la NDC por medio de: (i) energía renovable y eficiencia energética; (ii) acceso a crédito, en particular para inversiones que reducen emisiones y crean resiliencia, (iii) gestión de riesgos de desastres naturales, (iv) gestión en el tratamiento y disposición final de las aguas residuales y de residuos sólidos urbanos.

C. Estabilidad macroeconómica y eficacia de las políticas públicas

- 3.23 **Argentina enfrenta el desafío de estabilizar la economía y de elevar el impacto de las políticas públicas, garantizando que el uso de los recursos públicos sea sostenible.** El gasto público consolidado aumentó de 26% del PIB en 2006 a 43% del PIB en 2016, aunque se contrajo 4% del PIB en el periodo 2018-2019. Este incremento del gasto no estuvo acompañado por una generación más eficiente y estable de ingresos públicos ni de mayor inversión en infraestructura, generando un aumento significativo del déficit público. La reciente reestructuración de la deuda alivia el programa financiero hasta 2024, sin embargo, la deuda bruta de la administración central sigue siendo elevada (aproximadamente 89.4% del PIB, del cual un 70% esta denominada en dólares). Actualmente, el gobierno se encuentra en negociaciones para un nuevo acuerdo con el FMI. La prociclicidad de la política fiscal y la pérdida de acceso al financiamiento externo han acotado sensiblemente el espacio fiscal para enfrentar situaciones críticas como es el COVID-19. En esta dirección, una mejor focalización y priorización de políticas públicas, será fundamental para poder avanzar en los dos primeros ejes descriptos anteriormente: la reducción de la pobreza y la recuperación económica, apoyada en el desarrollo productivo que a la vez consolide la estabilidad macroeconómica.
- 3.24 **Se identifican ineficiencias técnicas y asignativas en el gasto público que limitan la capacidad de gestión y efectividad e impacto de paquetes fiscales en tiempos de crisis como con el COVID-19.** En 2015, la ineficiencia técnica en el gasto primario alcanzaba 7,2% del PIB, muy superior a la media de América Latina (4,4% del PIB)⁶². Esta ineficiencia técnica ha sido marcada en filtraciones en

⁶² Izquierdo, Alejandro, Carola Pessino, and Guillermo Vuletin, eds. Mejor gasto para mejores vidas: Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos. Vol. 10. Inter-American Development Bank, 2018.

transferencias focalizadas, pero también ha sido importante en remuneraciones y en compras públicas. Atender estas ineficiencias pueden ayudar a amplificar el impacto de políticas dirigidas a la protección social. Por ejemplo, se observan ineficiencias en el gasto de educación, salud y seguridad ciudadana relacionadas a cómo se asignan los gastos y de la poca información y monitoreo de estos⁶³. A su vez, las ineficiencias quedan reflejadas en grandes heterogeneidades en la calidad de estos servicios entre jurisdicciones⁶⁴. A su vez, la resolución de ineficiencias técnicas y asignativas resulta crucial para generar el espacio fiscal necesario que permita financiar gastos pro-crecimiento, incluyendo inversión pública y formación de capital humano.

- 3.25 **El gasto en pensiones ayuda a explicar el crecimiento del gasto y de las ineficiencias asignativas.** El gasto en pensiones excede aquel esperable para países del ingreso de Argentina: la cobertura del sistema previsional creció más de 40 p.p. de la población objetivo entre 2005 y 2016 y el déficit previsional alcanzaba el 3% del PIB a fines de 2019⁶⁵. encuentran que el gasto en jubilaciones en Argentina es excesivo para su estructura demográfica y que el país tiene un gasto comparable a los países europeos con una población mucho más joven.
- 3.26 **Las ineficiencias y la prociclicidad del gasto han afectado la inversión pública en calidad y en cantidad.** En Argentina, el volumen y la calidad de la inversión pública en infraestructura está por debajo de lo esperado para el nivel de ingreso del país⁵³. Además de baja, su calidad resulta deficiente. En el ranking de infraestructura preparado por el Foro Económico Mundial para 2019, Argentina ocupa el puesto 68 entre 141 países, detrás de sus pares latinoamericanos como Chile (41), México (49) y Uruguay (62). A su vez, las medidas de calidad del gasto público⁶⁶ y el retorno sobre inversión del gasto en infraestructura⁶⁷ deben incorporar aspectos relacionados al cambio climático y sus efectos, de manera a garantizar la sostenibilidad de estas inversiones.
- 3.27 **La presión tributaria en Argentina es una de las más altas de la región y se basa en gran medida en impuestos que no favorecen la productividad, la inversión y la competitividad de las empresas.** La presión tributaria de los impuestos

⁶³ El gasto público en estas áreas es alto en comparación a otros países de LAC, por ejemplo, en educación es 5,8% del PIB, en salud el gasto público representa 3.02% del PIB y Seguridad y Justicia 2,9% del PIB. Sin embargo, países con gastos menores han alcanzado mejores resultados en los exámenes PISA o iguales y mayores niveles de esperanza de vida o menores tasas de criminalidad.

⁶⁴ CDC Argentina 2019.

⁶⁵ Izquierdo, Alejandro, Carola Pessino, and Guillermo Vuletin, eds. Mejor gasto para mejores vidas: Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos. Vol. 10. Inter-American Development Bank, 2018.

⁶⁶ En distintos indicadores disponibles sobre la calidad de gestión pública, Argentina se ubica por debajo de lo esperado dado su nivel de ingreso. En el Índice de Efectividad de Gobierno del Banco Mundial, que mide la calidad de los servicios públicos, del servicio civil y de la formulación e implementación de políticas, en 2019 el país se ubicaba en el percentil 49, por debajo del promedio regional (percentil 51). En el Índice de Desempeño del Sector Público del Índice de Competitividad Global (Foro Económico Mundial), en 2018 Argentina se ubicaba levemente por encima del promedio regional, pero por debajo de la media global (puesto 73 sobre 140 países). Por lo tanto, existe la necesidad de fortalecer las capacidades de funcionamiento del sector público, a nivel nacional y subnacional, para la mejora de la efectividad de las políticas y la dinámica económica.

⁶⁷ Las etapas de planeación y priorización del ciclo de inversión pública son débiles, pues el 52% de la inversión en infraestructura la ejecutan las provincias y municipios, además de empresas públicas, sin que existan mecanismos ni rutinas de coordinación orientadas al cierre de brechas, lo que además contribuye a incrementar el carácter procíclico de la inversión pública.

nacionales se incrementó de 15,9% del PIB en 2000 a 25,3% en 2016 y alcanzaba 29% del PIB en 2019. A su vez, la presión de los impuestos provinciales se incrementó de 3,4% del PIB a 5,5% del PIB entre 2000 y 2016. Un ejemplo de un impuesto distorsivo es el impuesto provincial a los ingresos brutos (IIB) que grava directamente las ventas de las empresas. Se lo considera distorsivo porque afecta aquellos sectores con mayor cantidad de etapas intermedias y al comercio inter-provincial e incentiva concentración geográfica debido a las diferencias en las alícuotas dependiendo de la provincia donde reside la empresa, lo que es equivalente a la existencia de aduanas interiores, y eleva significativamente los costos de cumplimiento al contribuyente. Este impuesto tiene un impacto desfavorable en la inversión, la productividad y las exportaciones.

- 3.28 **Argentina muestra problemas en materia de calidad regulatoria e institucional a nivel central y subnacional, lo cual afecta la eficiencia del sector público y la competitividad del sector privado.** El inadecuado marco regulatorio, como se ha descrito previamente, ha afectado la inversión y la dinámica empresarial. Actualmente, la gobernanza regulatoria es débil y la responsabilidad sobre la calidad y los procesos regulatorios está fragmentada sin mecanismos de supervisión definidos. Argentina ocupa el lugar 125 de 140 en el Subindicador de Carga de la Regulación Gubernamental del Índice de Competitividad Global 2019 del Foro Económico Mundial. Además, presenta una mayor complejidad en sus procedimientos regulatorios (puntaje de 4.06) que el promedio regional (3.53) y el promedio de países de la OCDE (1.90) según los indicadores PMR de la OCDE⁶⁸. En esta dirección, se debe avanzar en mayor análisis del impacto regulatorio y en una estrategia para respaldar los niveles subnacionales de gobierno en la mejora de la calidad regulatoria.
- 3.29 **En atención a los desafíos descritos, durante la implementación de la EBP 2021-2023 el Grupo BID tendrá como tercer eje estratégico contribuir a la estabilidad macroeconómica y a la efectividad de las políticas públicas. Para ello, se acompañará al Gobierno a través de préstamos sectoriales, asistencia técnica y productos de conocimiento con acciones que apoyen:** (i) el fortalecimiento institucional para alcanzar la sostenibilidad fiscal y promover la calidad transparencia y efectividad de la inversión pública, el gasto social y las medidas de recuperación económica que contribuyan a poder avanzar en la reducción de la pobreza y el retorno a un sendero de crecimiento sostenible; (ii) el diseño e implementación de reformas fiscales y regulatorias que contribuyan a esta agenda; y (iii) el desarrollo de herramientas eficientes de gestión y recaudación.

D. Transformación Digital

- 3.30 **Los tres ejes estratégicos antes descritos están atravesados por las oportunidades que se abren en el marco de la transformación digital, y por las crecientes demanda de digitalización en la etapa de recuperación post-COVID-19.** La digitalización del gobierno y de las empresas es crítica para la eficiencia del estado y el desarrollo innovador del sector privado, además de ser una transformación

⁶⁸ Los Indicadores de Regulación del Mercado de Productos (PMR) de la OCDE son un conjunto de indicadores que miden el grado en que las políticas promueven o inhiben la competencia en las áreas de mercados de productos. Una puntuación alta en los indicadores compuestos señala que las condiciones regulatorias son menos favorables a la competencia.

crítica para la etapa de recuperación hacia una economía de bajo contacto social y más teletrabajo. A su vez, una mayor inclusión y alfabetismo digital puede contribuir a una mayor igualdad de oportunidades, a través de acceso a financiamiento por Fintech, mejores servicios de salud y educación, y más herramientas para el mercado de trabajo.

- 3.31 **El país enfrenta importantes desafíos en materia de transformación digital.** Argentina está rezagada cuando se analiza cuán eficazmente aprovecha el país las TIC para promover la competitividad y la equidad, tal como lo evidencia su puesto 91 de entre 143 países en el Índice de Preparación para la Red en 2015.⁶⁹
- 3.32 **Argentina está por debajo de lo esperado en términos de inclusión digital (es decir, de la adopción de tecnologías digitales por parte de la población) y presenta sesgos de género⁷⁰ y disparidades regionales⁷¹.** La falta de habilidades digitales de la población es en parte resultado de la baja calidad del sistema de formación, particularmente en ciencia y matemática⁷².
- 3.33 **La adopción de tecnología es lenta y varios sectores productivos continúan sin beneficiarse de procesos de digitalización para alcanzar mayores niveles de innovación, productividad y competitividad.** Este déficit de uso efectivo de herramientas digitales ha quedado expuesto durante la crisis del COVID-19 donde sólo el 37% de las empresas pudo continuar funcionando durante el aislamiento obligatorio través del teletrabajo. En 2018, sólo el 34% de las empresas argentinas tenía planeado incorporar todas las tecnologías de la Industria 4.0 en los próximos 5 años, mientras que en Alemania y Francia ese porcentaje supera al 70%⁷³. Sumado a ello, se observa un déficit en el uso efectivo de estas tecnologías una vez que son adoptadas por las empresas. Los datos conocidos del último *Global Information Technology Report del World Economic Forum* (2016) indican que la Argentina estaba en el puesto 103 sobre 139 países en el pilar “*business usage*”. La excepción son las start-ups, que están jugando un rol clave en la transformación digital, pero que actualmente se encuentran desafiadas por las restricciones al financiamiento. Entre los sectores con alto potencial para beneficiarse de la transformación digital aparecen el sector agrícola y agro-tecnológico. En este contexto, la incorporación del uso de *blockchain* puede ser un instrumento para garantizar la demanda de trazabilidad y de sanidad alimentaria.
- 3.34 **Argentina tiene una infraestructura de red deficitaria y costosa.** El costo de banda ancha en el país es similar al de otros países, pero la velocidad es menor a la mitad.

⁶⁹ Índice de Preparación para la Red, Banco Mundial, 2018.

⁷⁰ Solo 26% de la fuerza laboral del sector de Software y Servicios Informáticos está constituido por mujeres y tan solo el 17% de las profesionales vinculadas a las tareas con inteligencia artificial son mujeres.

⁷¹ El número de accesos a Internet Fija cada 100 habitantes oscila entre 45 en CABA y 7 en Santa Cruz, 8 en Catamarca y Formosa, y 9 en Chaco, Corrientes, Misiones y Santiago del Estero.

⁷² World Economic Forum, 2017.

⁷³ En Argentina se observa que los esfuerzos de transformación productiva impulsada por nuevas tecnologías con foco digital están liderados por compañías grandes con capacidad financiera suficiente para invertir en I+D y bienes de capital tecnológico, mientras existen serios rezagos en PYMEs debido a la falta de financiamiento, falta de habilidades digitales especializadas; resistencia al cambio tecnológica y déficit de cobertura de TIC en ciertas zonas geográficas.

Estas diferencias se incrementan cuando se comparan la velocidad promedio entre provincias⁷⁴. El mercado móvil de Argentina en 2018 apenas cumplía en un 20% las metas propuestas para 2020 sobre espectro radioeléctrico asignado, lo cual afecta el despliegue de tecnologías de banda ancha móvil y la calidad de este servicio. La falta de inversión en infraestructura digital está relacionada como se describe en el eje de estabilidad macroeconómica y mayor eficacia de las políticas públicas con un contexto de alta incertidumbre y baja inversión. A su vez, el marco institucional, legal y regulatorio no promueve suficientemente la inversión en infraestructura de conectividad digital. Esto se debe a que ciertos aspectos del marco legal para conectividad en Argentina están obsoletos y además no contemplan principios clave de reciente desarrollo como la convergencia tecnológica, la compartición de infraestructura, y la neutralidad tecnológica. Facilitar y transparentar los procesos de inversión en esta área puede ser clave para permitir el despliegue de tecnologías de acceso móvil y su integración en los programas de políticas públicas que promuevan la adopción de las TIC.

- 3.35 **La digitalización del gobierno es crítica para avanzar hacia una mayor eficiencia del estado.** Las herramientas digitales facilitan la interacción con el ciudadano, potenciando la interoperabilidad de los distintos niveles de la administración pública y ofreciendo servicios digitales basados en las necesidades de los ciudadanos. A fines del 2017 tan solo el 33% de los trámites del sector público podían ser empezados en línea y sólo el 15% podían completarse en su totalidad en línea. Por otro lado, existe una desarticulación en los procesos de diseño de política regulatoria en materia digital, como se menciona en el eje anterior no existen procesos de calidad en la generación de regulaciones y esto tiene impacto tanto en las inversiones privadas, como en los servicios públicos. El país tiene espacio para avanzar con diversos principios y buenas prácticas adoptadas en países de la OCDE y en mejorar los procesos de transformación digital y regulatorios tanto a nivel nacional como subnacional. En materia de ciberseguridad, Argentina tiene debilidades en las áreas de existencia de métricas, acuerdos bilaterales y multilaterales, reglas para empresas, concientización pública y protección de niños. Argentina recibe el mayor número de ciberataques por año en la región. Asimismo, está muy lejos del promedio OCDE en cuanto a número de servidores seguros por habitante⁷⁵.
- 3.36 **Un foco transversal de la EBP 2021-2023 será contribuir a potenciar la transformación digital en todas las áreas de intervención del Grupo BID en todos los sectores.** Esto incluye: (i) avanzar hacia una mayor inclusión digital, impulsando la alfabetización digital; (ii) impulsar la adopción y uso efectivo de las tecnologías digitales y de innovación por las empresas y por los prestadores de servicios públicos como agua y saneamiento, las personas en todos los sectores, y en particular en los sectores de salud y educación; (iii) incrementar la inversión pública y privada en infraestructura digital y de red; y (iv) avanzar hacia un gobierno digital y en la regulación apropiada de la economía digital y fortalecer a los órganos del Estado en la gestión de las políticas y prácticas de ciberseguridad.

⁷⁴ Los datos del Ente Nacional de Comunicaciones (ENACOM) indican que al cuarto trimestre de 2018 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) la velocidad promedio de bajada era de 23 Mbps, contra 4 en La Pampa, 5 en Santa Cruz y 6 en Chubut, Mendoza, San Juan y Santiago del Estero.

⁷⁵ BID-EVERIS (2019), Agenda Digital de Argentina. Informe Diagnóstico y Recomendaciones, Buenos Aires, abril 2019.

IV. MARCO DE FINANCIAMIENTO ESTIMADO

- 4.1 **Argentina en septiembre de 2020, luego de varios meses de negociaciones, completó el proceso de reestructuración de deuda en moneda extranjera.** Las agencias calificadoras de riesgo han revisado su calificación y la incrementaron a CCC+ (en la escala de Standard & Poors) en deuda pública externa. Sucesivas mejoras están condicionadas a resultados favorables en el frente fiscal y monetario, reducción de la inflación y el retorno a un sendero de crecimiento sostenible.
- 4.2 **En respuesta a la crisis sanitaria y económica resultado del COVID-19, en el 2020 el BID llevó a cabo un proceso de reestructuración de cartera, incrementando los desembolsos con garantía soberana en el corto plazo. Para el período 2021-2023, en un escenario base, el BID proyecta un promedio anual de US\$1.479 millones en aprobaciones (Anexo IV).** El escenario financiero también proyecta desembolsos anuales promedio alrededor de US\$ 1.394 millones. Además, se prevé que el apoyo continúe a través de la cooperación técnica nacional y regional. El flujo neto de préstamos promedio sería alrededor de US\$ 458 millones por año. De esta manera, la deuda del país con el BID alcanzaría US\$ 14.731 millones en 2023. Este marco de financiamiento refleja en sus supuestos, condiciones financieras del contexto actual. Durante la implementación de la Estrategia, ante un eventual cambio en el contexto de estabilidad macroeconómica y crecimiento, incluyendo un nuevo acuerdo con el FMI, el sobre financiero del Banco podría también modificarse para responder a ese nuevo contexto. Bajo ese escenario, el BID proyecta para el mismo período 2021-2023, un promedio anual de US\$1.846 millones en aprobaciones, con desembolsos anuales promedio alrededor de US\$ 1.636 millones. Finalmente, el flujo neto de préstamos promedio sería alrededor de US\$ 701 millones por año. De esta manera, la deuda del país con el BID alcanzaría US\$ 15.459 millones en 2023. El acceso a estos recursos se manejará con flexibilidad para acomodar los tiempos del acuerdo con el FMI.

V. IMPLEMENTACION DE LA ESTRATEGIA

- 5.1 Como parte de la Evaluación del Programa de País Argentina 2016-2019, OVE ha formulado las siguientes cuatro recomendaciones: (i) seguir trabajando con el Gobierno en la implementación de las reformas iniciadas; (ii) dado el limitado espacio fiscal, asegurar que el futuro apoyo del BID a través de los préstamos de inversión se concentre en un número limitado de áreas en las que el BID pueda añadir el mayor valor, y asegurar que el diseño de los proyectos sea acorde con la capacidad de ejecución; (iii) tomar medidas para asegurar que las brechas en materia de capacidades institucionales de las contrapartes del BID se aborden de manera más efectiva; y (iv) desarrollar e implementar un plan de acción para abordar de manera más sistemática la falta de mantenimiento en infraestructura financiada por el BID, especialmente a nivel subnacional.
- 5.2 En línea con estas estas recomendaciones y las lecciones aprendidas durante la EBP 2016-2019, los aspectos de implementación serán los siguientes: (i) implementar ejercicios programáticos que tengan como foco el valor agregado del Banco, sobre la base de respuestas integrales como Grupo BID y la coordinación multisectorial de

todas las áreas del Banco; (ii) impulsar la generación de conocimiento para acompañar procesos de reformas importantes en áreas de alto valor agregado; (iii) desarrollar agendas de intervención adecuadas para los tres niveles de gobierno que garanticen capacidad de ejecución e impacto; (iv) acordar protocolos que aseguren el fortalecimiento institucional incluyendo los compromisos de mantenimiento de obras y servicios; (v) continuar promoviendo el fortalecimiento y uso de los sistemas fiduciarios nacionales; y (vi) facilitar la coordinación y participación en cofinanciamientos con diferentes organismos multilaterales y bilaterales .

- 5.3 De especial importancia será el fortalecimiento de la coordinación al interior del Grupo BID, para potenciar el impacto de la EBP, para lo cual se plantean las siguientes prioridades: (i) el desarrollo conjunto de diálogo y relacionamiento con las autoridades, sobre todo en áreas en donde se requieren reformas de política y/o existen sinergias evidentes para trabajar complementariamente tanto a nivel operativo, como de servicios de asesoría y asistencia técnica; y (ii) la identificación de prioridades estratégicas que busquen el mejoramiento de la capacidad institucional del país para facilitar la participación óptima del sector privado en el cierre de las brechas de desarrollo del país, así como el desarrollo conjunto de una agenda para implementar dichas prioridades.
- 5.4 Para mejorar la articulación público-privada y maximizar el impacto de las operaciones del Grupo BID en el desarrollo de Argentina, BID, BID Invest y BID Lab han estado trabajando de forma coordinada desde la etapa temprana de definición de la programación y seguirán teniendo programas de trabajo coordinados, que incluyan el acceso a recursos de cooperación técnica, para propiciar los cambios normativos y crear un entorno propicio para el desarrollo a través del sector privado. BID Lab, a su vez, seguirá trabajando de forma coordinada con el BID y con BID Invest para fomentar la innovación para la inclusión, con emprendedores, aceleradoras e inversores para que se pueda desarrollar, adoptar y desplegar innovación, transferir conocimiento y colaborar con el sector público para adquirir y aplicar soluciones innovadoras. Ejemplos de esta coordinación son el trabajo del Grupo para fomentar la aplicación de tecnología *blockchain* para apoyar la inclusión social y económica de poblaciones vulnerables, así como la colaboración para el diseño de pilotos de electromovilidad y el impulso de la compra pública innovadora, para el fortalecimiento de los mercados de capitales y mejorar el acceso a financiamiento para mujeres empresarias, entre otros.
- 5.5 En relación con la coordinación con otros donantes, se dará seguimiento a los esfuerzos de coordinación con el Gobierno para facilitar la participación en cofinanciamiento de los diferentes organismos multilaterales y bilaterales. Asimismo, el Grupo BID promoverá la coordinación de los esfuerzos para generar diálogos y propuestas de políticas con base en las sinergias técnicas entre organismos multilaterales y bilaterales, buscando agregar nuevas fuentes de financiamiento y experiencia técnica para nuestras contrapartes y clientes del sector privado.
- 5.6 La implementación de la EBP se apoyará también en el uso estratégico de la cooperación técnica, tanto para apoyar las nuevas demandas de conocimiento del país, como para facilitar el diseño y la ejecución de proyectos. Para ello se establecerá un marco de programación estratégica en coordinación con el país, impulsando una agenda de conocimiento, lecciones aprendidas y buenas prácticas con foco en operaciones y temas complejos y de punta.

- 5.7 **Sistemas Nacionales:** Para la gestión fiduciaria de las operaciones, el Banco descansa en la supervisión de la ejecución en los siguientes sistemas nacionales: (i) Sistema de Compras y Contrataciones Públicas: Informativo y (ii) Sistema de Administración Financiera Pública: Presupuesto, Contabilidad y Reportes y Control Externo. Durante el período de la Estrategia se tiene previsto continuar fomentando el diálogo y acciones de fortalecimiento con el Ministerio de Economía, el órgano de enlace - Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE)- y los órganos de control externo, encaminadas a: (i) incrementar la efectividad del relacionamiento fiduciario entre los ejecutores de los programas y el Banco, incluyendo el monitoreo de la cartera de proyectos; (ii) reducir las brechas con estándares nacionales de contabilidad del sector público (NICSP); (iii) la realización de un diagnóstico en la Tesorería General de la Nación (TGN) y la Cuenta Única del Tesoro (CUT) para identificar oportunidades de fortalecimiento y potencial validación del subsistema; y (iv) la modernización del Sistema de Gestión de Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) utilizado para la administración financiera de las operaciones financiadas por el Banco a nivel nacional y provincial. En materia de control externo se continuará con el diálogo y acciones de fortalecimiento a la Auditoría General de la Nación (AGN) y los Honorables Tribunales de Cuentas Provinciales para promover la modernización institucional y mejora de las capacidades técnicas de auditores. Asimismo, se promoverá el diálogo e intercambio de experiencias y conocimientos a nivel regional mediante la participación de foros sobre gestión financiera y control. En lo que se refiere al sistema de contrataciones públicas: i) identificar líneas de trabajo y apoyo con el Ministerio de Obras Públicas y la Oficina Nacional de Contrataciones, con énfasis en la actualización y de sus sistemas normativos y electrónicos de compras; ii) fortalecer y robustecer tecnológicamente el desempeño de los sistemas de contratación electrónica Compr.Ar y Contrat.ar; iii) incorporar innovación en las contrataciones públicas y actualización regulatoria; y iv) a nivel subnacional, mantener activo diálogo con las autoridades y miembros de la Red Federal de Contratación Pública. Se profundizarán los trabajos para que los diagnósticos y actividades de fortalecimientos permitan avanzar hacia el uso de sistemas locales de compras y adquisiciones en las operaciones el Banco en la Argentina.
- 5.8 **Sistemas Nacionales de Gobernanza Ambiental y Social.** Argentina cuenta con un marco legislativo sólido en materia de derechos fundamentales sociales y ambientales. Sin embargo, la naturaleza descentralizada de su sistema de gobernanza, donde el gobierno federal desarrolla mandatos o normas generalizadas y las provincias tienen la responsabilidad principal de implementar los procesos de regulación, sumado a las necesidades incrementar la capacidad de recurso humano, y mejorar los procesos de participación ciudadana, ocasiona una alta necesidad de coordinación interinstitucional. Por lo tanto, el Grupo BID buscará contribuir al país en el fortalecimiento de sus sistemas ambientales y sociales para: (i) eliminar solapamientos y brechas en las responsabilidades en los organismos de coordinación vertical y horizontal, (ii) incrementar la capacidad del recurso humano para las autoridades ambientales a nivel federal y provincial; (iii) mejorar la coherencia y efectividad de las políticas mediante el apoyo al gabinete interministerial de cambio climático; y (iv) mejorar la recopilación, sistematización y gestión de datos y documentos ambientales y sociales, así como el acceso a la información, de acuerdo con el recientemente ratificado Acuerdo de Escazú.

Tabla 1. Sistemas Nacionales Fiduciarios

| Uso de Sistemas Nacionales | Línea Base 2019 ⁷⁶ | Uso Estimado 2023 | Acciones previstas durante la EBP |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|
| Presupuesto | 100% | 100% | Ninguna acción prevista |
| Tesorería | 3% | 100% | Diagnóstico del Sistema de Tesorería Nacional y su potencial validación. |
| Contabilidad y Reportes | 99% | 100% | Mejora en el sistema UEPEX - Apoyo técnico en la participación de los eventos FOCAL – Continuar con el dialogo sobre el plan de acción del análisis de brechas de NICSP. |
| Auditoría Interna | 3% | 0% | Ninguna acción prevista |
| Control Externo | 36% | 36% | Diálogo continuo con AGN y apoyo en su participación en las asambleas OLACEFs. |
| Sistema Informativo | 100% | 100% | En el marco del aumento de los esfuerzos por lograr una mayor transparencia en el uso de los recursos públicos se prevé continuar con el uso del portal informativo. |
| Comparación de precios | 12% | 30% | Aprobación de uso en sector obras públicas, energía, y agua y saneamiento. |
| Consultores individuales | 12% | 12% | Ninguna acción prevista |
| Licitación Nacional | 12% | 14,5% | Aprobación de uso en sector obras públicas, energía, y agua y saneamiento. |
| Licitación Nacional avanzada | 12% | 12% | Aprobación de uso en sector obras públicas, energía, y agua y saneamiento. |

VI. RIESGOS

- 6.1. **Riesgos Macroeconómicos.** Los principales riesgos macroeconómicos que enfrenta el país se relacionan con la excesiva dependencia de la emisión monetaria para financiar al Tesoro en un contexto de elevado déficit fiscal y de bajas reservas internacionales, y con una eventual reversión del *quantitative easing* en economías avanzadas. El insuficiente acceso al financiamiento externo obliga a apelar al financiamiento monetario del Tesoro en un contexto social delicado con demandas de mayor gasto en protección social. Para contener la presión sobre la inflación y sobre las reservas, el Banco Central ha recurrido a la administración del tipo de cambio a través de controles de capitales e importaciones, creando un excedente de liquidez significativo. Hacia delante surge el riesgo de que los controles de capitales y de cuenta corriente impacten negativamente en la inversión y el crecimiento y que por otro lado el exceso de liquidez fuerce una corrección cambiaria significativa acompañada de una aceleración inflacionaria que impacte negativamente en la pobreza. Una eventual reversión del *quantitative easing* en economías avanzadas reduciría los flujos de capital a países emergentes y los precios de los commodities que Argentina exporta, dificultando el proceso de recuperación económica y de recomposición de la liquidez externa.
- 6.2 **Los riesgos externos y domésticos** pueden crear desafíos significativos para la formulación de políticas y la estabilidad macroeconómica. Las elecciones de las áreas prioritarias de la estrategia están asociadas con la reducción de la pobreza, a través de una mejor focalización de la asistencia social, un mayor protagonismo del sector

⁷⁶ Incluye PBLs

privado en el crecimiento del país y en la generación de empleo calificado y una mayor eficacia de las políticas públicas que permitan reducir los riesgos macroeconómicos de corto y mediano plazo. El monitoreo de la situación económica del país será realizado periódicamente por medio de los informes económicos del Banco, como el IAMC (Independent Assessment of Macroeconomic Condition) y el informe macroeconómico de RES.

- 6.3 **Riesgos de Ejecución.** Entre los principales riesgos de ejecución enfrentados por el BID en Argentina están: (i) las restricciones fiscales potenciales asociadas a la incertidumbre macroeconómica por la pandemia que podrían afectar el espacio presupuestario disponible para la ejecución de los préstamos; (ii) eventuales cambios en la estructura de la administración pública nacional que podrían afectar las capacidades de ejecución de los proyectos; (iii) la volatilidad cambiaria puede generar complicaciones en la ejecución de los proyectos, especialmente los de infraestructura, ya que fuerzan ajustes en los contratos de obras, así como la dificultad de ejecutar los recursos en dólares de los préstamos. Estos pueden impactar sobre el desarrollo físico y los desembolsos de las operaciones y, por consiguiente, en los resultados esperados. En este sentido, se incorporarán las siguientes medidas de mitigación: se trabajará en una programación y gestión de cartera que considere el contexto actual, trabajando y monitoreando de cerca con el gobierno para atender en forma oportuna los riesgos planteados. Esto se acompañará con la asistencia técnica necesaria y el fortalecimiento de capacidades institucionales de las contrapartes y de los equipos ejecutores de proyectos.

ANEXO I: MATRIZ DE RESULTADOS

| Prioridad del Gobierno | Áreas prioritarias | Objetivo Estratégico | Resultados esperados | Indicador | Línea de base; Fuente y Año |
|------------------------|---|--|--|---|--|
| Inclusión | Reducción de la pobreza y protección social a los más vulnerables | Reducción de la pobreza | Reducción de la población bajo la línea de pobreza | Población bajo la línea de pobreza (% población total) | 40,9%; INDEC; 1er. Semestre 2020 |
| | | Fortalecer el sistema de salud | Ampliar el acceso a servicios de salud de calidad y de prevención | Porcentaje de personas con cobertura efectiva de salud dentro de la población con cobertura pública exclusiva (CPE) en salud. | 16%; Registros de Programa SUMAR, REDES, Documento de población elegible SUMAR; 2019 |
| | | Priorizar el desarrollo infantil, especialmente dentro de los grupos de sectores vulnerables | Ampliar el acceso y la calidad de centros de primera infancia y educación inicial | Porcentaje de niños de 36 a 59 meses que asisten actualmente a educación de niñez temprana | 45,5%; Unicef MICS, 2012 |
| | | Avanzar en mayor inclusión, calidad y permanencia del sistema educativo | Mejorar los niveles del aprendizaje de los estudiantes, con foco en los sectores más vulnerables | Resultados APRENDER Primario | En Lengua, el 75% (y el 59% de los estudiantes de NSE Bajo) logran un resultado satisfactorio y avanzado. En matemática el 57% (y el 43% de los estudiantes de NSE bajo) logran un resultado satisfactorio o avanzado; Aprender; 2018. |
| | | | | Resultados APRENDER Secundario | En Lengua, el 62.5% (y el 41% de los estudiantes de NSE Bajo) logran un resultado satisfactorio y avanzado. En matemática el 31,2% (y el 13.2% de los estudiantes de NSE bajo) logran un resultado satisfactorio o avanzado; Aprender; 2017. |
| | | | Mejorar los indicadores de acceso y permanencia en el sistema educativo | Tasa de terminación escolar (nivel secundario) | 54.7%; BID CIMA; 2018 |
| | | Mejorar la empleabilidad de la población | Mejorar el plan de habilidades en función de la demanda laboral actual y futura | Porcentaje de empresas que identifican a la formación de la mano de obra como limitante importante | 39.7%; Enterprise Survey Banco Mundial; 2018 |
| | | | Reducción de la informalidad | Tasa de informalidad, total y de mujeres | Total: 35,9%, EPH; IV Trim 2019; de mujeres 36% EPH; III Trim 2019 |
| | | | Aumentar la participación laboral femenina | Porcentaje de participación laboral femenina (sobre % participación total) | 49%; EPH; 2019 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | Mejorar condiciones de hábitat y movilidad de la población | Mejorar condiciones habitacionales | Hogares con hacinamiento crítico | 2.5%, Indicadores de condiciones de vida de los hogares INDEC; 2019 |
| | | | Disminuir el riesgo de inundaciones en áreas urbanas | Hogares urbanos que habitan en viviendas en zonas inundables | 11.1%, Indicadores de condiciones de vida de los hogares INDEC: 2019 |
| | | | Mejorar el acceso y las prestaciones de servicios de básicos | Porcentaje de hogares con acceso a agua potable por red | 87.7%, Indicadores de condiciones de vida de los hogares INDEC: 2019 |
| | | | | Porcentaje de hogares urbanos con acceso a redes de alcantarillado | 70.9%, Indicadores de condiciones de vida de los hogares INDEC: 2019 |
| | | | Mejorar servicios de movilidad urbana | Niveles de congestión TomTom Traffic Index | AMBA Puesto 19 de 189 ciudades; TomTom Traffic Index; |
| | | Fortalecer la Seguridad Ciudadana | Reducir los hechos delictivos | Tasa de hechos delictivos cada 100.000 habitantes | 3930, Informe de Estadísticas Criminales; 2019 |
| | | | Disminuir los niveles de violencia de género | Tasa de femicidios (cada 100.000 mujeres) | 1.1; CSJN; 2019 |
| | | Ampliar la inclusión financiera | Ampliar la inclusión financiera de los más vulnerables | Porcentaje de la población del 1er y 2do quintil y de mujeres que reporta tener un crédito con una institución financiera | 1er y 2do quintil: 5%, Mujeres:7,6% Global Findex Database; 2017 |

| Prioridad del Gobierno | Áreas prioritarias | Objetivo Estratégico | Resultados esperados | Indicador | Línea de base; Fuente y Año |
|------------------------|---|---|---|--|--|
| Dinamismo Productivo | Recuperación económica y desarrollo productivo 4.0. | Fomentar el emprendedurismo, la innovación y el desarrollo de clústers empresariales competitivos | Mayor emprendedurismo | Índice de Emprendedurismo Global (Global Entrepreneurship Index) | 24 (Puesto 85 de 137 países); GEDI; 2018 |
| | | | Simplificar los procesos de apertura y cierre de empresas | Numero de procedimientos para la apertura de una empresa | 12; Doing Business Banco Mundial; 2020 |
| | | | Mayor innovación y aumentar la inversión en I+D | Adopción de tecnologías modernas | Puesto 101; Global Competitiveness Report WEF; 2018 |
| | | Gasto en I+D como % del PIB | | 0.54%; Banco Mundial; 2017 | |
| | | Promover la inserción al comercio exterior con productos y servicios de valor | Aumentar el flujo de comercio del país | Número de empresas exportadoras | 9529; Ministerio de Producción Argentina; 2017 |
| | | | Aumentar la diversificación exportadora | Economy Complexity Index | Puesto 73 de 133 países; Harvard Growth Lab |
| | | | Reducir los costos en el comercio internacional | Índice de facilidad de comercio internacional | 67.1 (Puesto 119 entre 190 países); Doing Business Banco Mundial, 2020 |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| | | Reducir las brechas de infraestructura | Mejorar la calidad de la infraestructura | Índice de Infraestructura | 68.3 (Puesto 68 de 141 países); Global Competitiveness Index WEF, 2019 |
| | | | Reducir los costos de transporte de carga y logística | Logística Performance Index | 2.89 (60ª posición de 213 países); Banco Mundial, 2018 |
| | | | Mejorar los servicios eléctricos | Cantidad de cortes de electricidad en un mes y duración promedio | 0.8 y 5.2 horas; Enterprise survey Banco Mundial; 2018 |
| | | | Aumentar la participación de energías renovables en la matriz energética | Participación de energías renovables en la generación neta de la electricidad (no convencional e hidroeléctrica) | 32.9%; Informe Anual de Cammesa; 2019 |
| | | | Aumentar la eficiencia energética en el país | Intensidad Energética (tep/PIB MMARS2004) | 116; Escenarios Energéticos 2030, Secretaría de Energía; 2019 |
| | | Ampliar la cobertura y acceso a financiamiento del sector productivo sostenible | Facilitar el acceso a crédito (considerando especialmente inversiones que reducen emisiones y crean resiliencia) | Número de firmas considerando la falta de acceso a financiamiento como un restricción sería o muy seria | 23%; Banco Mundial; 2017 |
| | | Avanzar hacia la sostenibilidad ambiental | Reducir las emisiones de GEI | Emisiones de GEI Unidad: GgCO2eq (Giga gramo de CO2 equivalente) | 364.436 GgCO2eq año; Informe Nacional de Inventario de GEI de la República Argentina ante la CMNUCC; 2016 |
| | | | Mejorar la gestión de riesgos de desastres naturales | Índice de Gestión del Riesgo | 45.32, BID, 2020 |
| | | | Mejorar la gestión en el tratamiento y disposición final de las aguas residuales domiciliarias | Porcentaje de hogares urbanos cuyas aguas residuales son tratadas y dispuestas adecuadamente | 20%. Ministerio de Obras Públicas; 2015 |
| | | | Mejorar la gestión en la disposición final de residuos sólidos urbanos | Porcentaje de hogares que disponen sus residuos sólidos urbanos en rellenos sanitarios | 64,7%. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible |

| Prioridad del Gobierno | Áreas prioritarias | Objetivo Estratégico | Resultados esperados | Indicador | Línea de base; Fuente y Año |
|------------------------|---|---|-------------------------------------|--|--|
| Estabilidad | Estabilidad macroeconómica y eficacia de las políticas públicas | Avanzar en mayor estabilidad macroeconómica | Estabilidad y sostenibilidad fiscal | Financiamiento del BCRA al Tesoro como porcentaje del PIB | 6,3% del PIB; BCRA y MECON; Ene-Sep 2020 |
| | | | Crecimiento económico | Creación de empleo: cantidad de trabajadores del sector formal | -331 mil; SIPA Ministerio de Trabajo; Primer semestre 2020 |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|
| | | Mejorar la eficiencia técnica y asignativa del gasto público | Mejorar la eficiencia técnica del gasto público | Estimación de ineficiencia técnica | 7.2% del PIB, BID; 2015 |
| | | Mejorar la estructura tributaria para potenciar la inversión y el empleo | Mejorar la estructura impositiva para favorecer la creación de empleo | Porcentaje de empresas que identifican las tasas impositivas como una restricción seria o muy seria | 79; Enterprise Survey Banco Mundial; 2018 |
| | | Mejorar el marco regulatorio | Eficientizar el marco regulatorio para facilitar la inversión y la dinámica del sector privado | Índice de Regulación del Mercado de Productos (PMR) para Toda la Economía | 2,77; OCDE; 2018 |

| Prioridad del Gobierno | Áreas prioritarias | Objetivo Estratégico | Resultados esperados | Indicador | Línea de base; Fuente y Año |
|----------------------------------|------------------------|---|---|--|--|
| Inclusión y Dinamismo productivo | Transformación digital | Aumentar la inclusión digital | Mayor capacitación en tecnologías digitales en los distintos niveles educativos | Habilidades digitales en la población | 4 puesto 80 de 141; Global Competitiveness Index WEF; 2019 |
| | | | Garantizar el acceso a herramientas digitales, en particular en sectores vulnerables | Porcentaje de la población con acceso a internet | 74%; Global Competitiveness Index WEF, 2019 |
| | | Impulsar la adopción y uso efectivo de las tecnologías digitales y de innovación por las empresas | Mayor digitalización de empresas | Índice global preparación digital | 13.06; Puesto 57 de 141 países; CISCO; 2019 |
| | | Incrementar la inversión pública y privada en infraestructura de red | Ampliación de la infraestructura de velocidad de red y su cobertura a nivel nacional | Infraestructura tecnológica | 1.51; Puesto 49 de 141 países; CISCO; 2019 |
| | | Gobierno Digital | Facilitar los trámites de gobierno | Índice de Servicios Online, E-Government Index | 0,8471 puesto 30 de 193 países; ONU; 2020 |
| | | | Mejorar la transparencia gubernamental a través de las herramientas digitales | Índice Global de Datos Abiertos | Puesto 17 de 94 países; Open Knowledge Inst; 2017 |
| | | | Mejorar marco regulatorio y normativo que permita y proteja la expansión del sector digital | Índice de Ciberseguridad Nacional | 0,36; ITU; 2018 |

ANEXO II: MATRIZ DEL SISTEMAS FIDUCIARIOS

| Objetivo Estratégico | Resultado esperado | Indicador | Unidad de medida | Línea de Base ⁷⁷ | Año base | Objetivo principal | Distribución del tiempo | Alineación CRF |
|---|---|---|---------------------------------|-----------------------------|----------|--------------------|-------------------------|--|
| Incremento del uso de Sistemas Fiduciarios | Incrementar el Uso del Subsistema Tesorería | Cartera activa que usa el subsistema de Tesorería | Porcentaje de la cartera activa | 3% | 2019 | 100% | Final de la EBP | Capacidad institucional y estado de derecho |
| | Incrementar el Uso del Subsistema de Contabilidad y Reportes | Cartera activa que usa el subsistema de Contabilidad y Reportes | Porcentaje de la cartera activa | 99% | 2019 | 100% | Final de la EBP | Capacidad institucional y estado de derecho |
| | Incrementar el Uso del Subsistema de Comparación de Precios | Cartera activa que usa el subsistema de Comparación de Precios | Porcentaje de la cartera activa | 12% | 2019 | 30% | Final de la EBP | Capacidad institucional y estado de derecho. -Productividad e innovación |
| | Incrementar el Uso del Subsistema de Licitación Pública Nacional | Cartera activa que usa el subsistema de Licitación Nacional | Porcentaje de la cartera activa | 12% | 2019 | 14,5% | Final de la EBP | -Capacidad institucional y estado de derecho. -Productividad e innovación |
| | Incrementar el Uso del Subsistema de Licitación Pública Nacional Avanzada | Cartera activa que usa el subsistema de Licitación Nacional | Porcentaje de la cartera activa | 12% | 2019 | 12% | Final de la EBP | -Capacidad institucional y estado de derecho. -Productividad e innovación |
| Fortalecimiento de los Sistemas Fiduciarios | Fortalecimiento del Subsistema de Tesorería | Diagnóstico realizado por el Banco y Plan de Acción | Plan de Acción | 0 | 2019 | 1 | Final de la EBP | Capacidad institucional y estado de derecho |

⁷⁷ Incluye PBLs

| Objetivo Estratégico | Resultado esperado | Indicador | Unidad de medida | Línea de Base ⁷⁷ | Año base | Objetivo principal | Distribución del tiempo | Alineación CRF |
|----------------------|--|---|-----------------------|-----------------------------|----------|--------------------|-------------------------|--|
| | Fortalecimiento del subsistema de Contabilidad y Reportes | Desarrollo de un plan de acción para la implementación de las NICSP | Plan de acción | 0 | 2019 | 1 | Final de la EBP | Capacidad institucional y estado de derecho. |
| | | Diagnóstico tecnológico del Sistema UEPEX | Diagnóstico ejecutado | 0 | 2019 | 1 | Final de la EBP | Capacidad institucional y estado de derecho |
| | Validación por medio de la aplicación de la MAPS de Sistemas de Compras Publicas | Subsistemas nacionales y subnacionales validados | Subsistemas validados | 1 | 2019 | 4 | Final de la EBP | -Capacidad institucional y estado de derecho. -Productividad e innovación - Apoyo y fortalecimiento de sistemas Compr.AR y GDE |

ANEXO III: PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS Y SOCIALES

| Indicadores Económicos y Sociales | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Crecimiento del PIB real (%) | -2.1% | 2.8% | -2.6% | -2.1% |
| PIB a precios corrientes (mil millones de US\$) | 557.4 | 644.1 | 518.3 | 445.1 |
| PIB per cápita (US\$) | 12790.2 | 14591.9 | 11683.9 | 10006.1 |
| PIB per cápita (APP) | 20307.9 | 23562.9 | 23282.6 | 22947.1 |
| Formación Bruta de Capital Fijo - FBCF (% PIB) | 18.8% | 20.7% | 20.0% | 17.2% |
| Ahorro Nacional Bruto (% PIB) | 14.6% | 13.1% | 14.4% | 15.8% |
| Tasa de Desempleo (PEA - %) | 8.5% | 8.4% | 9.2% | 9.8% |
| Inflación (%) | 41% | 24.8% | 47.6% | 53.8% |
| Tipo de Cambio (Peso/US\$ - final del período) | 15.9 | 18.8 | 37.8 | 59.9 |
| Tipo de Cambio Real Multilateral (final del per. - Dic/2015 = 100) | 90.2 | 87.1 | 119.3 | 123.8 |
| Saldo de Cuenta Corriente (% PIB) | -2.7% | -4.8% | -5.2% | -0.9% |
| Saldo de Cuenta de Capital y Financiera (% PIB) | -2.4% | -5.3% | -6.1% | -2.3% |
| Inversión Extranjera Directa (% PIB) | 0.3% | 1.6% | 1.9% | 1.2% |
| Inversión en cartera (% PIB) | 6.3% | 5.6% | 1.3% | -1.6% |
| Reservas Internacionales (mil millones de US\$, final de per.) | 39.3 | 55.1 | 65.8 | 44.8 |
| Resultado Fiscal del Sector Público Nacional (% PIB) | -4.2% | -3.8% | -2.3% | -0.4% |
| Balanza Primaria del Sector Público (% PIB) | -5.8% | -5.9% | -5.0% | -3.8% |
| Deuda Externa Gobierno Central (% PIB) | 17.7% | 22.8% | 41.9% | 43.5% |
| Deuda Bruta del Gobierno Central (% PIB) | 53.1% | 56.5% | 86.4% | 90.2% |
| Otros Indicadores Sociales | | | | |
| Población (millones) | 43.6 | 44.0 | 44.5 | 44.9 |
| Desigualdad en los ingresos (coeficiente de Gini) | 0.428 | 0.417 | 0.434 | 0.439 |
| Pobreza (% de la población total) | 30.30% | 25.70% | 32% | 35.50% |
| Usuarios de Internet (% pob. urbana) | | 74.3% | 77.7% | 79.9% |
| Utilización de telefonía móvil (% pob. urbana) | | 81.20% | 83.50% | 84.26% |

Fuente: INDEC, MECON, Banco Central de Argentina y WDI

ANEXO IV: MARCO DE FINANCIAMIENTO ESTIMADO 2021-2023

Escenario 1: Base

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Promedio 2021-2023 |
|---|--------------|-------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|--------------------|
| Aprobaciones | 1,147 | 2,300 | 1,924 | 2,080 | - | 1,438 | 1,500 | 1,500 | 1,479 |
| a. Desembolsos | 1,085 | 1,258 | 1,402 | 1,175 | 1,575 | 1,582 | 1,300 | 1,300 | 1,394 |
| b. Repagos | 870 | 887 | 863 | 868 | 859 | 927 | 916 | 964 | 936 |
| c. Flujo Neto de préstamos | 215 | 371 | 539 | 307 | 715 | 655 | 384 | 336 | 458 |
| d. Suscripciones y Contribuciones | 42 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| e. Intereses y cargos | 449 | 403 | 411 | 461 | 395 | 347 | 330 | 313 | 330 |
| f. Flujo Neto de Caja | (276) | (32) | 128 | (155) | 320 | 308 | 54 | 23 | 128 |
| Deuda BID | 11,424 | 11,795 | 12,334 | 12,641 | 13,356 | 14,011 | 14,395 | 14,731 | |
| Deuda BID /Deuda Multilaterales (%) | 41% | 40% | 21% | 17% | 18% | 19% | 19% | 20% | |
| Deuda BID /Deuda Externa Pública (%) | 12% | 9% | 8% | 8% | 9% | 12% | 11% | 10% | |
| Deuda BID /Deuda Bruta Gobierno Central (%) | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% | 6% | 5% | 5% | |

Escenario 2: Con el acuerdo con el FMI

| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Promedio 2021-2023 |
|---|--------------|-------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|--------------------|
| Aprobaciones | 1,147 | 2,300 | 1,924 | 2,080 | - | 1,938 | 1,800 | 1,800 | 1,846 |
| <i>Inversión</i> | | | | | | 1,438 | 1,500 | 1,500 | |
| <i>SDL o PBL</i> | | | | | | 500 | 300 | 300 | |
| a. Desembolsos | 1,085 | 1,258 | 1,402 | 1,175 | 1,575 | 2,082 | 1,472 | 1,355 | 1,636 |
| b. Repagos | 870 | 887 | 863 | 868 | 859 | 927 | 916 | 964 | 936 |
| c. Flujo Neto de Préstamos | 215 | 371 | 539 | 307 | 715 | 1,155 | 556 | 391 | 701 |
| d. Suscripciones y Contribuciones | 42 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| e. Intereses y cargos | 449 | 403 | 411 | 461 | 395 | 352 | 332 | 314 | 333 |
| f. Flujo Neto de Caja | (276) | (32) | 128 | (155) | 320 | 803 | 224 | 77 | 368 |
| Deuda BID | 11,424 | 11,795 | 12,334 | 12,641 | 13,356 | 14,511 | 15,068 | 15,459 | |
| Deuda BID /Deuda Multilaterales (%) | 41% | 40% | 21% | 17% | 18% | 19% | 20% | 21% | |
| Deuda BID /Deuda Externa Pública (%) | 12% | 9% | 8% | 8% | 9% | 12% | 11% | 11% | |
| Deuda BID /Deuda Bruta Gobierno Central (%) | 4% | 4% | 4% | 4% | 4% | 6% | 6% | 5% | |

ANEXO V: MATRIZ DE EFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO (DEM)

| ESTRATEGIA DE PAÍS: MATRIZ DE EFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO | |
|--|-------|
| <p>En agosto de 2008, el Directorio Ejecutivo aprobó el Marco de Efectividad en el Desarrollo (documento GN-2489) para aumentar la evaluabilidad de todos los productos de desarrollo del Banco.</p> <p>La Matriz de Efectividad en el Desarrollo para las Estrategias de País contiene una lista de verificación de los elementos necesarios para evaluar una estrategia de país. La matriz se basa en los criterios de evaluación desarrollados por el Grupo de Cooperación en Materia de Evaluación de los bancos multilaterales de desarrollo en las “Normas de buenas prácticas para la evaluación de los programas y estrategias de país.”</p> | |
| ESTRATEGIA DE PAÍS | |
| <p>ALINEACIÓN ESTRATÉGICA <i>Se refiere al grado en que el diseño y los objetivos de la Estrategia de País son coherentes con los desafíos de desarrollo del país y con las prioridades y planes del gobierno en materia de desarrollo.</i></p> | |
| <p>EFECTIVIDAD <i>Este aspecto mide la probabilidad de que la Estrategia de País alcance sus objetivos previstos, mediante el análisis de tres dimensiones: (i) la calidad de los diagnósticos en los que se sustenta la acción del Banco en cada ámbito de actividad; (ii) calidad de la matriz de resultados de la estrategia; (iii) el uso y desarrollo de sistemas nacionales.</i></p> | |
| Dimensiones de efectividad | |
| I. Diagnóstico del país – Desafíos de desarrollo del país | Sí/No |
| - El diagnóstico identifica claramente los principales desafíos de desarrollo a los que se da prioridad en la Estrategia de País. | Sí |
| - Los principales desafíos de desarrollo incluidos en el diagnóstico del país se basan en datos empíricos. | Sí |
| II. Diagnóstico de ámbitos prioritarios en la Estrategia de País** | % |
| - Identifica las principales limitaciones y dificultades de los ámbitos prioritarios | 100% |
| - Identifica los principales factores /causas que contribuyen a los obstáculos y desafíos específicos | 100% |
| III. Matriz de resultados* | % |
| - Los objetivos estratégicos se definen con claridad. | 100% |
| - Los resultados previstos se definen con claridad. | 100% |
| - Los objetivos estratégicos y resultados previstos se relacionan directamente con los principales obstáculos señalados en el diagnóstico. | 100% |
| - Los indicadores se centran en resultados y son específicos, medibles, realizables, pertinentes y limitados en el tiempo (SMART). | 100% |
| - Los indicadores cuentan con valores de referencia. | 100% |
| IV. Lógica vertical | |
| - La Estrategia de País*** posee lógica vertical. | Sí |
| <p>* La Matriz de Resultados consta de indicadores que son significativos para los resultados previstos y reflejan los avances hacia el logro de dichos resultados. Los resultados previstos se derivan de los objetivos estratégicos.</p> | |
| <p>** La Estrategia de País incluye el documento de Desafíos de Desarrollo del País</p> | |

Diagnóstico de la Estrategia de País: Como parte de la Estrategia de País se presentó un diagnóstico de desafíos de desarrollo del país (véase el enlace con los desafíos de desarrollo del país). El diagnóstico de los desafíos de desarrollo del país es integral y fundado en información empírica. El diagnóstico de los desafíos de desarrollo del país identifica cuatro ámbitos prioritarios para la intervención del Banco: (i) reducción de la pobreza y protección social a los más vulnerables; (ii) recuperación económica y desarrollo productivo 4.0; (iii) estabilidad macroeconómica y mayor eficacia de las políticas públicas; y (iv) innovación y transformación digital como eje transversal del desarrollo. Cada eje también incorpora un enfoque de diversidad y género; y de sostenibilidad ambiental.- El diagnóstico claramente identifica y dimensiona, sobre la base de datos empíricos, las limitaciones y los desafíos en los ámbitos prioritarios.- El diagnóstico identifica y mide claramente, a partir de información empírica, los principales factores o causas que contribuyen a los obstáculos y desafíos específicos para los ámbitos prioritarios. - El diagnóstico ofrece recomendaciones de política para la acción del Banco, sobre la base de información empírica.

Matriz de resultados: La sección de la Matriz de Resultados correspondiente al nuevo ámbito prioritario incluye 21 objetivos estratégicos para la acción del Banco, 43 resultados previstos y 47 indicadores para medir los avances.

El 100% de los objetivos estratégicos están definidos con claridad.

El 100% de los resultados previstos están definidos con claridad.

El 100% de los objetivos de la Estrategia de País guardan relación directa con las principales limitaciones identificadas en el diagnóstico.

El 100% de los indicadores usados corresponde a indicadores SMART.

El 100% de los indicadores tiene parámetros de referencia.

Sistemas nacionales: Para la gestión fiduciaria de las operaciones, el Banco descansa en la supervisión de la ejecución en los siguientes sistemas nacionales: (i) Sistema de Compras y Contrataciones Públicas: Informativo y (ii) Sistema de Administración Financiera Pública: Presupuesto, Contabilidad y Reportes y Control Externo. Durante el periodo de la Estrategia se tiene previsto continuar fomentando el diálogo y acciones de fortalecimiento con el Ministerio de Economía, el órgano de enlace - Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE)- y los órganos de control externo, encaminadas a: i) incrementar la efectividad del relacionamiento fiduciario entre los ejecutores de los programas y el Banco, incluyendo el monitoreo de la cartera de proyectos; ii) reducir las brechas con estándares nacionales de contabilidad del sector público (NICSP); iii) la realización de un diagnóstico en la Tesorería General de la Nación (TGN) y la Cuenta Única del Tesoro (CUT) para identificar oportunidades de fortalecimiento y potencial validación del subsistema; iv) la modernización del Sistema de Gestión de Unidades Ejecutoras de Préstamos Externos (UEPEX) utilizado para la administración financiera de las operaciones financiadas por el Banco a nivel nacional y provincial. En materia de control externo se continuará con el diálogo y acciones de fortalecimiento a la Auditoría General de la Nación (AGN) y los Honorables Tribunales de Cuentas Provinciales para promover la modernización institucional y mejora de las capacidades técnicas de auditores. Asimismo, se promoverá el diálogo e intercambio de experiencias y conocimientos a nivel regional mediante la participación de foros sobre gestión financiera y control. En lo que se refiere al sistema de contrataciones públicas: i) identificar líneas de trabajo y apoyo con el Ministerio de Obras Públicas y la Oficina Nacional de Contrataciones, con énfasis en la actualización y de sus sistemas normativos y electrónicos de compras; ii) fortalecer y robustecer tecnológicamente el desempeño de los sistemas de contratación electrónica Compr.Ar y Contrat.ar; iii) incorporar innovación en las contrataciones públicas y actualización regulatoria; y iv) a nivel subnacional, mantener activo diálogo con las autoridades y miembros de la Red Federal de Contratación Pública. Se profundizarán los trabajos para que los diagnósticos y actividades de fortalecimientos permitan avanzar hacia el uso de sistemas locales de compras y adquisiciones en las operaciones el Banco en la Argentina y sus provincias. La Estrategia de País tiene lógica vertical.

RIESGOS. Los principales riesgos a la implementación de la estrategia son: (i) macroeconómicos vinculados a la sostenibilidad fiscal y a los shocks externos; y (ii) riesgo de ejecución relativo a una baja capacidad de los organismos ejecutores. La Estrategia de País identifica medidas específicas de mitigación y seguimiento para cada riesgo.

ANEXO VI: COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN A LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PAÍS ARGENTINA 2016-2019

| Recomendación OVE | Respuesta de la Administración |
|---|---|
| <p><u>RECOMENDACIÓN 1:</u></p> <p>Retrasar la aprobación de una nueva EBP hasta que se entiendan mejor los efectos de la pandemia del COVID-19.</p> <p>Dado que aún no se conoce la magnitud de los impactos sanitarios, sociales y económicos de la pandemia del COVID-19 en la Argentina, OVE recomienda al Grupo BID no acordar con el Gobierno una nueva EBP de plazo completo hasta que la magnitud del impacto de la crisis sea más clara. En su lugar, OVE recomienda que el Grupo BID extienda el periodo de la EBP actual que incluya en su solicitud de extensión una hoja de ruta de un año que resume su respuesta de apoyo a la crisis den el corto plazo, así permitiendo al Grupo BID comprometerse a una estrategia multianual en condiciones de mayor certidumbre al final de este periodo de asistencia interino.</p> | <p>De acuerdo. La Administración considera apropiada esta recomendación, la cual es consistente con las medidas en curso y acuerdos alcanzados con el Gobierno para atender la emergencia sanitaria y la recuperación post pandemia.</p> <p>Con respecto a la hoja de ruta de un año que resume la respuesta de apoyo a la crisis en el corto plazo, se debe tomar en cuenta que BID Invest ha elaborado un plan de respuesta a la crisis (“Respuesta de BID Invest a la COVID-19. Equilibrio entre Celeridad, Capital e Impacto - CII/GN-419), mismo que ha sido aprobado por el Directorio en abril de este año. Para efectos de la próxima estrategia de Argentina, esta tomará en profunda consideración el impacto de la crisis y necesidades de desarrollo clave del país al igual que las prioridades de las autoridades para plantear los objetivos estratégicos del Grupo BID en Argentina</p> <p>Acciones propuestas por la Administración:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo con el Gobierno para la reformulación de operaciones en apoyo a la crisis sanitaria. • Procesamiento y aprobación de operaciones con foco en las necesidades de salud y la atención de grupos vulnerables. • Acuerdo con el Gobierno para la postergación del ejercicio de diálogo y procesamiento de la Estrategia País. • Informe sobre la respuesta del Banco en Argentina a la crisis Covid 19. • Aprobación de la Estrategia País en junio del 2021. |
| <p><u>Recomendación 2:</u></p> <p>Seguir trabajando con el Gobierno en la implementación de las reformas.</p> <p>Muchas de las medidas de reforma apoyadas por medio de los PBP durante el período de evaluación (por ejemplo, en materia de transparencia, reformas fiscales, políticas de género) solo mostrarán los resultados de desarrollo previstos si se terminan de implementar y las contrapartes pertinentes adoptan medidas complementarias. Para ello, el BID debería hacer de la continuación de estas reformas una parte importante de su diálogo con el Gobierno, mantenerse al tanto de los progresos en la implementación de las reformas</p> | <p>De acuerdo. Las reformas iniciadas a través de los PBPs siguen vigentes con el nuevo gobierno, por lo que el Banco continuará impulsando el diálogo estratégico y sectorial y la asistencia técnica para su implementación.</p> <p>Acciones propuestas por la Administración:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diálogos sectoriales en el marco de la nueva Estrategia País con foco en reformas fiscales, políticas de género, atención de grupos vulnerables, y agenda de transparencia. • Incorporación de estas prioridades en la nueva Estrategia de País. • Incorporación de estas prioridades en la programación multianual a ser acordada con el Gobierno. |

| | |
|---|---|
| <p>y proporcionar apoyo técnico cuando sea necesario.</p> | |
| <p><u>RECOMENDACIÓN 3:</u></p> <p>Dado el limitado espacio fiscal, asegurar que el futuro apoyo del BID a través de los préstamos de inversión se concentre en un número limitado de áreas en las que el BID pueda añadir el mayor valor, y asegurar que el diseño de los proyectos sea acorde con la capacidad de ejecución.</p> <p>La implementación de la cartera de inversiones se vio afectada por cuestiones de austeridad fiscal y capacidad de ejecución. Dado que es probable que el espacio fiscal siga siendo limitado, OVE recomienda que el BID preste un apoyo más enfocado y garantice que el diseño de los proyectos tenga en cuenta las limitaciones de carácter institucional y fiscal.</p> | <p>De acuerdo parcialmente. La limitación en número de áreas en función de capacidades de ejecución no es necesariamente la forma de atender las demandas del país. Sin embargo, estamos de acuerdo sobre la importancia de la focalización estratégica, el valor agregado y el fortalecimiento de capacidades. La estrategia actual prioriza una focalización en el Norte Grande y Conurbano Bonaerense, que son áreas geográficas donde persisten brechas significativas de ingresos y de desarrollo sectorial. Igualmente, el uso de instrumentos como los CCLIPs han permitido focalizar acciones con valor agregado y efectos catalizadores, acompañando procesos de fortalecimiento en el tiempo.</p> <p>Por otro lado, a pesar de las restricciones de espacio fiscal y del contexto económico y político adverso en los últimos años, el Banco ha logrado alcanzar eficiencias de ejecución a través de ejercicios rigurosos de revisión y gestión de la cartera. Estas buenas prácticas se seguirán reforzando en el futuro.</p> <p>Acciones propuestas por la Administración:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Programación multianual de alto valor agregado, que considera las restricciones de espacio fiscal. • Incorporación transversal de agenda digital y acciones innovadoras en todas las operaciones, con foco en el valor agregado, la eficiencia de ejecución, calidad del gasto y logro de resultados. • Ejercicios de revisión de cartera utilizando procedimientos innovadores y participativos. |
| <p><u>RECOMENDACIÓN 4:</u></p> <p>Tomar medidas para asegurar que las brechas en materia de capacidades institucionales de las contrapartes del BID se aborden de manera más efectiva.</p> <p>Examinar las razones de la subutilización o no ejecución de los componentes de fortalecimiento institucional en varias operaciones durante el período, y velar porque actividades de fortalecimiento de capacidades institucionales, ya sea como componentes dentro de las operaciones o como intervenciones independientes, respondan a las necesidades y realidades de las contrapartes y de los proyectos.</p> | <p>De acuerdo. Se continuarán con los esfuerzos que el Banco viene impulsando de forma integral y significativa para fortalecer las capacidades institucionales, tal como se ha venido trabajando de forma exitosa en los programas agua y saneamiento, vialidad, transporte, salud y género.</p> <p>Acciones propuestas por la Administración:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Continuar metodologías de revisión bianual de cartera con foco en el monitoreo del fortalecimiento institucional integral. • Incorporación de tecnologías e instrumentos de innovación en la supervisión y seguimiento de la cartera. |

| | |
|---|---|
| <p><u>RECOMENDACIÓN 5:</u></p> <p>Desarrollar e implementar un plan de acción para abordar de manera más sistemática la falta de mantenimiento en infraestructura financiada por el BID, especialmente a nivel subnacional.</p> <p>Al igual que en su evaluación anterior, OVE nuevamente constató la insuficiencia del mantenimiento de los activos de infraestructura, especialmente por parte de las entidades subnacionales, señalando la necesidad de medidas más efectivas para mejorar el mantenimiento de la infraestructura financiada por el BID. Tales medidas pueden, por ejemplo, involucrar una mejor integración de actividades de mantenimiento a nivel subnacional en el diseño de proyectos y asegurar su implementación, y/o un trabajo más sistemático con el Gobierno para fortalecer los incentivos relevantes.</p> | <p>De acuerdo. El Banco ha venido implementando algunas herramientas innovadoras para asegurar el mantenimiento en infraestructura en los proyectos de transporte, incluyendo la capacitación continua. Se continuarán los esfuerzos para difundir estas herramientas a otros sectores y seguir fortaleciendo las capacidades de los organismos subnacionales en esta materia.</p> <hr/> <p>Acciones propuestas por la Administración:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer y escalar el uso de herramientas que el Banco ya viene aplicando en diversos proyectos en Argentina como los contratos CREMA en el sector transporte, así como promover más talleres de capacitación como los que se realizan tanto en ese sector como en agua y saneamiento. • Proponer al Gobierno un modelo de gestión de los activos públicos. |
|---|---|