



DEO

Panorama de
la efectividad
en el desarrollo
2018

Resumen ejecutivo

Versión completa
de este repote



Para descargar el DEO 2018:

Escanee el código QR con su celular

o visite www.iadb.org/deo-es

DEO

Panorama de
la efectividad
en el desarrollo
2018

Resumen ejecutivo



© 2018 Banco Interamericano de Desarrollo

1300 New York Avenue, NW

Washington, DC 20577

<https://publications.iadb.org/>

IMPRESO EN ESTADOS UNIDOS

Nota de los editores: A partir de 2018, el título del Panorama de la efectividad en el desarrollo (DEO) incluirá su año de publicación en vez del año en que se enfoca el informe. El DEO 2018 reporta los datos oficiales de 2017. Por la razón explicada anteriormente, no hay DEO 2017.

Catalogación en la fuente proporcionada por la

Biblioteca Felipe Herrera del

Banco Interamericano de Desarrollo

Panorama de la efectividad en el desarrollo 2018 / Banco Interamericano de Desarrollo.

p. cm. Incluye referencias bibliográficas. 1. Economic development projects-Latin America-Evaluation. 2. Economic development projects-Caribbean Area-Evaluation. 3. Economic assistance-Latin America-Evaluation. 4. Economic assistance-Caribbean Area-Evaluation. I. Banco Interamericano de Desarrollo. Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad en el Desarrollo. II. BID Invest. III. Banco Interamericano de Desarrollo. Oficina del Fondo Multilateral de Inversiones. IDB-AN-179

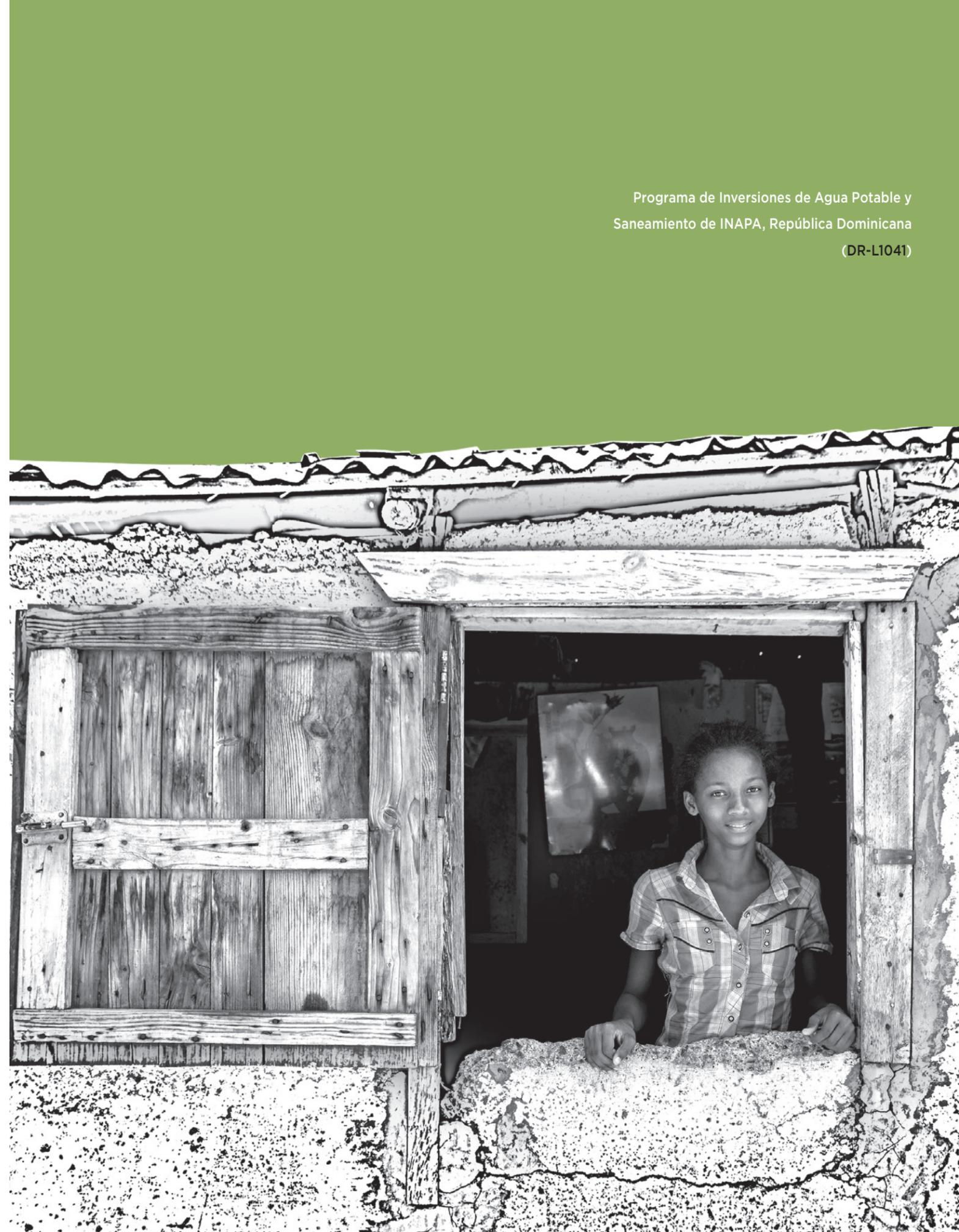
Copyright © 2018 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID, no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo, del Comité de Donantes del FOMIN ni de los países que representan ambas entidades.



Programa de Inversiones de Agua Potable y
Saneamiento de INAPA, República Dominicana

(DR-L1041)



Resumen ejecutivo

Cada año, en su Panorama de la Efectividad en el Desarrollo (DEO, por sus siglas en inglés), el Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo (Grupo BID)¹ reflexiona sobre los resultados de las intervenciones que apoya, con el fin de determinar lo que está y no está funcionando para atender los retos para el desarrollo en América Latina y el Caribe. Este balance anual sirve como un aporte significativo para identificar las acciones futuras que impulsarán al Grupo BID hacia sus objetivos estratégicos de servir a la región y mejorar sus operaciones. Además, considera cómo los cambios en el contexto regional, así como en el amplio entorno del desarrollo, tienden a afectar el éxito de los esfuerzos que se hacen para satisfacer las necesidades de desarrollo de la región con el fin de adaptarse a ellas.

La gran ambición de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), junto con un enfoque cada vez más centrado en hacer un uso efectivo y eficiente de los recursos (expresión conocida en inglés como *value for money*) por parte de los diversos actores del desarrollo, ha generado la necesidad aún más imperiosa para el Grupo BID de lograr más con menos. Esto implica ejercer la fuerza colectiva y las capacidades

complementarias de las funciones públicas, privadas y del laboratorio de innovación del Grupo para abordar el espectro de las necesidades de desarrollo en América Latina y el Caribe. Si bien hacer un uso efectivo y eficiente de los recursos es un compromiso de larga data del Grupo BID, la colaboración entre los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) sobre este tema se inten-



8,3 millones de personas beneficiadas por programas focalizados contra la pobreza

1. El Grupo BID está conformado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), BID Invest (nombre que la Corporación Interamericana de Inversiones asumió al ser relanzada en 2017) y el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN). Si bien el FOMIN es un fondo administrado por el BID, a lo largo de este informe la información sobre las operaciones del mismo se presenta por separado debido a su propio modelo de negocios, prioridades y las distintas herramientas que utiliza.

sificó en 2017, en respuesta a una solicitud del Grupo de los Siete (G-7), y se están llevando a cabo iniciativas destinadas a armonizar un marco enfocado en la optimización y la administración prudente de los recursos; la utilización de estos últimos en consonancia con prioridades y mandatos establecidos, y el monitoreo, la medición y el logro de resultados de desarrollo.

Hacer un uso efectivo y eficiente de los recursos requiere reevaluar de manera metódica cómo opera el Grupo BID para responder mejor a un mundo que cambia de manera exponencial. También requiere flujos de retroalimentación bien establecidos que le permitan a la Administración del Grupo BID tomar decisiones y hacer mejoras continuas a partir de los datos más recientes en términos de diseño, ejecución, monitoreo y finalización de los proyectos. Como parte de sus esfuerzos para hacer un uso efectivo y eficiente de los recursos en 2017, el Grupo BID diseñó nuevos instrumentos de préstamo, colaboró con otros BMD sobre los enfoques en la adición del sector privado, fortaleció las sinergias público-privadas, y aumentó su movilización de financiamiento privado. También mantuvo su enfoque en el logro de resultados de desarrollo, centro fundamental del uso eficiente y efectivo de los recursos.

Los avances hacia la consecución de los ODS constituyen una medición clave de los resultados, y que en América Latina y el Caribe varían de un país a otro e, incluso, dentro de un mismo país. Como el Grupo BID se caracteriza por ser una institución proactiva e impulsada por la demanda, sus decisiones de programación son resultado del diálogo con los países y los clientes para identificar oportunidades que respondan a las necesidades de desarrollo de cada país y que estén alineadas con las prioridades estratégicas del Grupo BID establecidas en su Actualización de la Estrategia Institucional (UIS, por sus siglas en inglés). Estas prioridades abarcan tres desafíos fundamentales en materia de desarrollo que se deben abordar para preservar y continuar avanzando en los logros del crecimiento en



60.000 profesionales capacitados o asesorados en integración económica

la región (inclusión social e igualdad; productividad e innovación; e integración económica), así como tres temas transversales que se deben abordar al trabajar en estos desafíos (igualdad de género y diversidad; cambio climático y sostenibilidad ambiental, y capacidad institucional y Estado de derecho).

En 2017, el segundo año desde que se introdujeron los ODS, el Grupo BID continuó intensificando sus esfuerzos para apoyar a los países y sus clientes en la implementación de dichos objetivos. Así, en los últimos dos años, el Grupo ha respaldado una gran variedad de resultados, entre los que cabe citar: más de [8,3 millones de beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza](#); el [financiamiento de más de 900.000 micro, pequeñas y medianas empresas \(MIPYME\)](#); la [capacitación de más de 60.000 profesionales en temas de integración económica](#); más de [600.000 mujeres beneficiadas a través de iniciativas de empoderamiento económico](#); y [470 gobiernos subnacionales favorecidos con proyectos de seguridad ciudadana](#).

A medida que cada país de la región avanza en sus prioridades relacionadas con los ODS, los enfoques integrados que reconocen la interconexión de los desafíos del desarrollo se convierten en una estrategia crucial

para cerrar las brechas de desarrollo. Hay una serie de áreas específicas en las que el Grupo BID debe continuar o aumentar sus esfuerzos para apoyar el progreso continuo del desarrollo de la región. En primer lugar, a la luz de los recientes aumentos de las tasas de pobreza y de la persistencia de las brechas en el acceso a servicios de calidad, el Grupo BID debe seguir adelante con sus iniciativas destinadas a respaldar programas que conduzcan a mejoras sostenibles en los resultados socioeconómicos de la región, y que incorporen de manera permanente elementos de género y diversidad. En segundo lugar, debe mejorar sus intervenciones en apoyo del uso de la tecnología y la innovación para incrementar la productividad y la competitividad en la región. En tercer lugar, debe continuar impulsando la integración económica regional para optimizar las perspectivas de exportación, productividad y crecimiento de las economías de la región, lo cual es aún más crítico en un ambiente en el que proliferan las reacciones generalizadas en contra de la globalización. En cuarto lugar, para que la región pueda cumplir los ambiciosos ODS relacionados con la integración del cambio climático y la sostenibilidad, es preciso que el Grupo BID continúe con su labor, hasta ahora exitosa, en estas áreas. Finalmente, el Grupo BID debe seguir apoyando la promoción de instituciones sólidas, las cuales conforman un ingrediente esencial para el desarrollo de la región. Las instituciones sólidas facilitan los avances en distintos frentes, desde la mejora de los servicios públicos y de la movilización de recursos domésticos hasta la lucha contra la corrupción y el fortalecimiento de las capacidades para diseñar e implementar alianzas público-privadas.

Pero más allá de las áreas en las que en efecto trabaja, el Grupo BID también debe enfocarse de manera decidida en la forma cómo lleva a cabo su trabajo, de modo de maximizar el beneficio de desarrollo por cada dólar invertido y asegurar que los proyectos cumplan con sus metas. Con este propósito, el Marco de Efectividad en el Desarrollo (DEF, por sus siglas en inglés) del



900.000 micro, pequeñas y medianas empresas financiadas

Grupo BID incluye un conjunto de herramientas para apoyar el proceso operativo en todo el ciclo de vida del proyecto. Cuando se diseñan los proyectos, estas herramientas ayudan a determinar la relevancia de un proyecto y el impacto esperado sobre el desarrollo, y garantizan la evaluabilidad de las operaciones. Durante la implementación, ayudan a monitorear la ejecución para identificar los problemas a medida que van surgiendo, con el fin de facilitar cualquier modificación que sea necesaria. Tras la finalización, los informes de cierre del proyecto ayudan a recopilar sistemáticamente las conclusiones que indican si un proyecto cumplió sus metas y logró los objetivos de desarrollo deseados.

Después de casi 10 años de implementar el DEF, la experiencia muestra que el Grupo BID ha tenido éxito en elaborar proyectos con un diseño cada vez más robusto, y en mejorar su capacidad para identificar los factores que afectan la ejecución exitosa de los mismos. Sin embargo, el BID está experimentando desafíos de evaluabilidad durante el monitoreo y el reporte de las operaciones, así como en el proceso de validación externa de los informes de cierre de proyecto. Esto se debe principalmente al hecho de que las operaciones

actualmente en ejecución, o que se están cerrando, fueron diseñadas durante las primeras etapas de implementación del DEF cuando las habilidades de los equipos para diseñar proyectos evaluables, así como su familiaridad con los lineamientos del DEF, aún eran incipientes. Aunque todavía se puede mejorar la extracción sistemática de lecciones aprendidas de los proyectos del Grupo BID y su posterior aplicación al diseño de operaciones futuras, el BID, BID Invest y el FOMIN han avanzado en mejorar aspectos relacionados a dichas áreas en el DEF a lo largo de 2017.

En el BID, la Administración y la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE) desarrollaron conjuntamente las guías para armonizar el criterio de evaluación de proyectos terminados, las cuales fueron aprobadas a principios de 2018. Sin embargo, todos los informes de terminación de proyecto (PCR, por sus siglas en inglés) producidos en 2017 fueron elaborados utilizando las guías vigentes al momento de la preparación de dichos informes; mientras que la OVE evaluó los PCR utilizando las guías de 2018. Como resultado, hubo discrepancias sustanciales entre las evaluaciones real-



600.000 mujeres beneficiadas por iniciativas de empoderamiento económico

izadas por la Administración y aquellas efectuadas por la OVE. Se espera que tales discrepancias se reduzcan gradualmente durante los próximos años.

En el segundo año de implementación de las herramientas reforzadas del DEF para BID Invest, se efectuaron varias mejoras, entre ellas, se ajustaron las guías de su herramienta de Aprendizaje, Seguimiento y Evaluación de la Efectividad del Desarrollo (DELTA, por sus siglas en inglés), aplicando un enfoque de monitoreo sistemático para estandarizar el seguimiento del desempeño a lo largo de la cartera en términos de su impacto en el desarrollo, y poniendo en marcha una plataforma analítica en línea para organizar y clasificar las lecciones aprendidas de los proyectos y facilitar su incorporación en futuras operaciones.

En 2017 el FOMIN lanzó un Marco de Resultados y Enfoque de Efectividad en el Desarrollo, en línea con su rol de laboratorio para el Grupo BID. Asimismo, como parte de sus esfuerzos en pos de la eficiencia y para maximizar las sinergias del Grupo, comenzó a trabajar con BID Invest utilizando la arquitectura DELTA para crear una herramienta a la medida para su mandato renovado. Como tal, esta nueva herramienta se ideó con especial énfasis en la innovación de los proyectos y el potencial de escala, con lo cual se apunta a asegurar que la selección y el diseño de los proyectos refuercen los principios guía del FOMIN.

Si bien los informes de cierre ayudan a documentar el éxito de los proyectos terminados, las evaluaciones de impacto (EI) permiten profundizar aún más y, gracias a ellas, los especialistas pueden determinar si el resultado logrado en una determinada población, se debe a un programa o proyecto de desarrollo específico. Los esfuerzos por forjar una cultura de EI en el Grupo BID siguen dando sus frutos en diferentes sectores del Grupo (entre ellos, infraestructura, recursos naturales y cambio climático), los cuales están implementando las EI para expandir la frontera del conocimiento en los temas que abarcan. Aunque el número



470 gobiernos subnacionales beneficiados por proyectos de seguridad ciudadana

y los resultados de las EI siguen siendo mayores en el sector social, el Grupo BID está estableciendo alianzas con otras organizaciones para compartir metodologías de evaluación en campos menos explorados, e incrementar el uso de los macrodatos en las evaluaciones de los proyectos. Así como el Grupo BID utiliza cada vez más los informes de cierre de proyectos para apoyar la preparación de nuevas operaciones, las EI también sirven como base para el diseño de las mismas.

Un último aspecto del monitoreo de la efectividad del Grupo BID implica el seguimiento del logro de sus objetivos estratégicos establecidos en la UIS. El Marco de Resultados Corporativos (CRF, por sus siglas en inglés) del Grupo BID es la principal herramienta para llevar a cabo este propósito, pues brinda información acerca de las contribuciones del Grupo al desarrollo de la región, y también sobre la eficiencia y efectividad con la que trabaja. Si bien es imposible reflejar todos los aspectos de la labor del Grupo BID en un solo conjunto de indicadores, el CRF aporta datos sobre las contribuciones que son esenciales para el desarrollo de la región, así como las fortalezas y carencias del desempeño institucional, a través de sus tres niveles de indicadores específicos.

Los indicadores del contexto regional destacan los avances en el desarrollo de largo plazo de la región con respecto a las prioridades estratégicas del Grupo

BID. Los avances en estos indicadores en 2017 refuerzan la continua relevancia de los desafíos para el desarrollo identificados en la UIS. Si bien la región volvió a crecer en 2017, los países siguen enfrentando importantes desafíos estructurales para atender las necesidades de desarrollo. La pobreza y la desigualdad siguen siendo retos cruciales, la brecha tecnológica corre el riesgo de aumentar, las iniciativas de integración regional continúan estando fragmentadas, y es preciso fortalecer a las instituciones de modo de abordar los problemas actuales para el desarrollo e inspirar la confianza de los ciudadanos.

En cuanto a los Resultados de desarrollo de los países, los indicadores proporcionan datos agregados sobre productos y resultados respaldados por proyectos financiados por el Grupo BID. En este nivel del CRF, dichos indicadores reflejan los resultados de los proyectos en el portafolio. Los avances dependen en gran medida de las decisiones de programación por parte del Grupo BID y de sus países miembros prestatarios y de sus clientes, así como del tiempo que cada proyecto requiere para su ejecución y para arrojar resultados medibles. La mayoría de estos indicadores va por buen camino. En varios casos (como [los beneficiarios de programas de lucha contra la pobreza](#)), los resultados esperados para el período 2016-19 ya fueron superados. Sin embargo,

actualmente hay cuatro indicadores que no están encaminados para satisfacer los resultados esperados para 2016-19, incluidos los que corresponden a [estudiantes beneficiados por proyectos educativos](#), los [beneficiarios de servicios de salud](#), los [beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural](#) y las [micro, pequeñas y medianas empresas financieras](#). Cuando la ejecución de las operaciones afecta la trayectoria de los indicadores, el Grupo BID trabaja con los países y los clientes para identificar las causas de demoras en la ejecución y resolverlas.

Los indicadores de desempeño del Grupo BID miden la forma en que el organismo apoya a los países y sus clientes en la consecución de resultados, a través de cada uno de los principios rectores operativos. Varios indicadores de desempeño del Grupo BID avanzan según lo planificado, mostrando mejoras en relación con el punto de referencia o un valor actual cercano a la meta para 2019. Por ejemplo, el porcentaje de operaciones del BID que cumple el plazo de preparación ha aumentado de manera notable en los últimos cuatro años, superando la meta para el año mencionado. Sin embargo, hay dos áreas donde el BID y BID Invest están por debajo de sus respectivas metas para dicho año: el porcentaje de operaciones con resultados de desarrollo satisfactorios al ser completadas (según la evaluación de la OVE) y el porcentaje de miembros del personal a nivel medio y ejecutivo que son mujeres. En el caso de una de las entidades, hay otros indicadores fuera de curso: se trata del porcentaje de préstamos a países pequeños y vulnerables (BID Invest), el porcentaje de las operaciones con riesgos ambientales y sociales elevados calificados como satisfactorios en la

implementación de medidas de mitigación (BID), y el volumen de movilización de compañías/proyectos financiados sin garantía soberana (NSG, por sus siglas en inglés) (BID Invest). En muchas de estas áreas, las instituciones del Grupo BID ya están intensificando sus esfuerzos en pos de las metas establecidas y así evitar quedar rezagadas.

A pesar de que no se ha establecido una meta para el desempeño de las operaciones de cooperación técnica, una reducción del indicador que corresponde a este tema entre 2016 y 2017 puede significar que es necesario tomar medidas para corregir el curso y asegurar que los equipos de proyecto estén completamente equipados con las herramientas y el conocimiento necesario para optimizar el desempeño de dichas operaciones.

El CRF y el conjunto de herramientas para la efectividad en el desarrollo del Grupo BID siguen siendo cruciales para fomentar una cultura enfocada en resultados en todas las instituciones del Grupo. A partir de las enseñanzas de la última década, el Grupo BID reconoce la importancia fundamental de la retroalimentación, la cual abre paso a una mejora continua. Dicha retroalimentación, sumada a la cultura del aprendizaje que se menciona a lo largo del DEO, resulta esencial para que el Grupo BID sea un socio efectivo para el desarrollo de la región.

Como siempre, el DEO busca servir como una puerta de entrada al conocimiento y a los recursos sobre la efectividad en el desarrollo del Grupo BID. Los lectores pueden profundizar en los temas tratados a través de los numerosos enlaces que se presentan en esta publicación, incluyendo las páginas de efectividad en el desarrollo del [BID](#) y [BID Invest](#), al igual que en el sitio web del [CRF](#).

Programa Mejoramiento de la
Equidad y Fortalecimiento de los
Servicios de Salud, Panamá
(PN-L1068)

Cuadros del Marco de Resultados Corporativos^a

Cuadro C.1 Indicadores de contexto regional^b

Indicador	Línea de base	Año	Progreso	Año	Prioridades estratégicas del Grupo BID ^b
Tasa de incidencia de la pobreza (US\$ 3,10 por día, según la PPA) (%)	13,4	2013	13,4	2016	↑
Coefficiente de Gini	0,493	2013	0,485	2016	↑ =
Índice de Progreso Social	71,0	2015	71,4	2017	↑
Tasa de crecimiento del PIB por persona empleada (%)	1,3	2013	-1,5	2017	↘
Índice Global de Innovación (promedio ALC)	33,5	2014	31,7	2017	↘
Gastos de investigación y desarrollo como porcentaje del PIB (%)	0,64	2011	0,70	2015	↘
Comercio intrarregional de bienes (%)	16,0	2014	15,0	2016	⚙️
Tasa de crecimiento del valor total de exportaciones de bienes y servicios (%)	-1,5	2014	-1,6	2016	⚙️
Flujos netos de inversión extranjera directa como porcentaje del PIB (%)	3,7	2012	2,8	2016	⚙️
Emisiones de gases de efecto invernadero (kg de CO ₂ equivalente por US\$1 del PIB [PPA])	0,44	2012	0,42	2014	🌍
Proporción de zonas terrestres y marinas protegidas (%)	13,3	2014	ND	ND	🌍
Eficacia gubernamental (percentil promedio ALC)	48,6	2013	46,7	2016	🏛️
Estado de derecho (percentil promedio ALC)	39,8	2013	39,7	2016	🏛️

- a. El conjunto de países incluido en los valores de progreso varía según los datos disponibles para cada indicador. Para más información y enlaces a las fuentes de los datos originales, visítese la [página de contexto regional del sitio web del CRF](#). ND = no disponible. Las fuentes externas incluyen: Social Progress Imperative, Indicadores del Desarrollo Mundial, Índice de Innovación Global, RICYT, Instituto de Recursos Mundiales (CAIT Climate Data Explorer); Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU y el Banco Mundial. ALC = América Latina y el Caribe; PPA = paridad de poder adquisitivo; RICYT = Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana. Los Indicadores del Desarrollo Mundial son producidos por el Banco Mundial.
- b. La Actualización de la Estrategia Institucional describe varias prioridades estratégicas que están organizadas en los tres desafíos y tres temas transversales que siguen: ↑ Inclusión social e igualdad; ↘ Productividad e innovación; ⚙️ Integración económica; = Igualdad de género y diversidad; 🌍 Cambio climático y sostenibilidad ambiental; 🏛️ Capacidad institucional y Estado de derecho.

Cuadro C.2 Indicadores de resultados de desarrollo de los países: productos y resultados inmediatos^a

Indicador	Prioridades estratégicas del Grupo BID ^b	Resultados 2016-2017	Resultados esperados 2016-2019	Estado ^c
Reducción de emisiones con apoyo de financiamiento del Grupo BID (toneladas anuales de CO ₂ equivalente) ^d		8.484.576	8.000.000	
Estudiantes beneficiados por proyectos de educación (#)		6.207.310	15.790.000	
Beneficiarios que reciben servicios de salud (#)		9.445.663	38.000.000	
Beneficiarios de programas destinados a combatir la pobreza (#)		8.315.666	8.000.000	
Beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural (#)		812.415	4.900.000	
Hogares que se benefician de soluciones de vivienda (#)		266.462	850.000	
Beneficiarios de programas de capacitación en el trabajo (#)		543.603	875.000	
Empleos creados por empresas apoyadas (#)		174.896	140.000	
Mujeres beneficiarias de iniciativas de empoderamiento económico (#)		627.094	1.300.000	

- a. Los datos reportados para los Resultados de desarrollo de los países, provienen de los procesos y herramientas de monitoreo descritos en el capítulo 3, los cuales incluyen el PMR para el BID, el DELTA para BID Invest y el PSR/PSU para las operaciones del FOMIN. Para la mayoría de los indicadores, los datos son suministrados por las agencias ejecutoras y los clientes, con la validación posterior de los equipos de proyecto del Grupo BID. Para más información, visite [la página de Resultados de Desarrollo de los países del sitio web del Marco de Resultados Corporativos](#).
- b. La UIS describe varias prioridades estratégicas que están organizadas en los tres desafíos y tres temas transversales que siguen: Inclusión social e igualdad; Productividad e innovación; Integración económica; Igualdad de género y diversidad; Cambio climático y sostenibilidad ambiental; Capacidad institucional y Estado de Derecho.
- c. Cada indicador para el cual se ha fijado resultados esperados ha sido categorizado en uno de los cuatro estados siguientes en base a la [Metodología del Semáforo](#): Alcanzado, Encaminado, Progreso moderado, Fuera de curso.
- d. Si bien el indicador “Reducción de emisiones con apoyo de financiación del IDBG” es un resultado inmediato, se incluye en el Cuadro C.2 porque el CRF incluye Resultados Esperados 2016-2019 para este indicador.

Cuadro C.2 Indicadores de resultados de desarrollo de los países: productos y resultados inmediatos (... continuación)

Indicador	Prioridades estratégicas del Grupo BID ^b	Resultados 2016-2017	Resultados esperados 2016-2019	Estado ^c
Micro / pequeñas / medianas empresas financiadas (#)		967.284	3.400.000	
Micro / pequeñas / medianas empresas a las que se les proporciona apoyo no financiero (#)		183.890	260.000	
Hogares con acceso nuevo o mejorado a agua potable (#)		634.346	950.000	
Hogares con acceso nuevo o mejorado a saneamiento (#)		662.512	1.300.000	
Capacidad de generación de energía instalada de fuentes renovables (%)		100%	80%	
Caminos construidos o mejorados (km)		4.181	6.300	
Profesionales de los sectores público y privado capacitados o asesorados en integración económica (#)		62.256	40.000	
Acuerdos de integración regional, subregional y extra regional e iniciativas de cooperación apoyadas (#)		37	28	
Gobiernos subnacionales beneficiados por proyectos de seguridad ciudadana (#)		470	52	
Agencias gubernamentales beneficiadas por proyectos que fortalecen los instrumentos tecnológicos y de gestión para mejorar la provisión de servicios públicos (#)		123	150	

Cuadro C.3 Indicadores de resultados de desarrollo de los países: resultados intermedios^a

Indicador	Línea de base	Año	Progreso	Año
Países de la región que mejoraron sus resultados de aprendizaje en PISA (matemáticas / lectura) ^b	Matemáticas: 25 % Lectura: 62,5 %	2012	Matemáticas: 50 % Lectura: 50 %	2015
Tasa de mortalidad materna (número de muertes maternas por cada 100.000 nacimientos vivos)	72	2013	67	2015
Valor de la propiedad dentro del área de influencia del proyecto (cambio porcentual)	ND	ND	ND	ND
Tiempos de procesamiento del comercio internacional de bienes y servicios (cambio porcentual)	ND	ND	ND	ND
Empleo formal para mujeres (%)	45,2	2011-2014	42,6	2015
Impuestos recaudados como porcentaje del PIB (%)	18,0	2014	22,1	2016

a. Para más información, visítese la [página de Resultados de Desarrollo por País del sitio web del Marco de Resultados Corporativos](#).

b. PISA = Programa Internacional para la Evaluación de Alumnos.

Cuadro C.4 Indicadores de desempeño del Grupo BID^a

	Indicador	Institución	Línea de base	Año	Progreso 2017	Meta 2019	Estado ^b
Capacidad de respuesta	Socios satisfechos con las soluciones de desarrollo del Grupo BID (%)	Grupo BID	74	2015	79 ^c	85	-
	Préstamos a países pequeños y vulnerables (%)	BID	37	2014	34	35	🟢
		BID Invest	37	2016	23	40	🔴
	Operaciones que cumplen con el plazo de preparación (%)	BID	83	2014	92	87	🟢
BID Invest		NA	NA	NA	AD	-	
Multisectorialidad	Socios satisfechos con el uso del Grupo BID del enfoque multisectorial (%)	BID	92	2015	89 ^c	AD	-
	Operaciones de préstamos del Grupo BID con composiciones de equipo multidisciplinario (%)	BID	54	2014	58	Monitorear	-
Efectividad	Operaciones activas con clasificación de desempeño satisfactorio (%)	BID	69	2014	82	75	🟢
		BID Invest	NA	NA	64 ^d	75	🔴
	Operaciones finalizadas con resultados de desarrollo satisfactorios (%)	BID	78	2014	54 ^e	80	🔴
		BID Invest	66	2016	58 ^e	80	🔴
	Operaciones con altos riesgos ambientales y sociales calificadas como satisfactorias en la implementación de medidas de mitigación (%)	BID	88	2014	80	90	🔴
		BID Invest	91	2016	92	90	🟢
	Personal de medio y alto nivel del Grupo BID que son mujeres (%)	BID y FOMIN	37	2014	37	43	🔴
BID Invest		27	2016	28	35	🔴	

a. Para más información, visítese la [página de desempeño del Grupo BID](#) del sitio web del Marco de Resultados Corporativos. ND = no disponible; AD = a definir; MM = miles de millones; M = millones; NSG = sin garantía soberana; CT = cooperación técnica.

b. Cada indicador para el cual se ha fijado resultados esperados ha sido categorizado en uno de los tres estados siguientes con base en la [Metodología de Semáforo](#): 🟢 Encaminado, 🟡 Atención, 🔴 Fuera de curso.

c. Los valores reflejan los datos del Sistema de Retroalimentación Externa para 2016, ya que estas encuestas están siendo ajustadas.

d. Los proyectos en supervisión se clasifican como satisfactorios, en alerta o en problema. Estar en "alerta" no significa que los proyectos estén en alto riesgo de no alcanzar sus metas de desarrollo a la madurez del proyecto, sino que señala la necesidad de un apoyo adicional para ayudar a los proyectos a alcanzar sus metas esperadas. Véase el capítulo 3 para más detalles.

e. El porcentaje de operaciones finalizadas con resultados de desarrollo satisfactorios está basado en la validación conducida por la Oficina de Evaluación y Supervisión (OVE, por sus siglas en inglés). Los valores reportados en 2016 se basaron en la evaluación que realizó la Administración, y que resultó en un valor de 88% para las operaciones del BID y 66% para las operaciones de BID Invest. Véase el capítulo 3 para mayor detalle sobre los resultados de desarrollo en operaciones finalizadas y las diferencias metodológicas entre las evaluaciones de la Administración y la OVE.

Cuadro C.4 Indicadores de desempeño del Grupo BID^a (... continuación)

	Indicador	Institución	Línea de base	Año	Progreso 2017	Meta 2019	Estado ^b
Eficiencia	Ratio de costos a ingresos (%)	BID	40,3	2014	37,1	40	○
		BID Invest	44,7	2016	46,2	AD	-
	Ratio de costos a activos relacionados con el desarrollo (%)	BID	0,84	2014	0,81	0,80	○
		BID Invest	1,0	2016	1,3 ^f	AD	-
Apalancamiento y alianzas	Volumen de movilización de proyectos / compañías financiadas por operaciones NSG (MM de dólares)	BID Invest	8,9	2012-2014	5,7 ^g	21,3 ^h	✗
	Socios satisfechos con la capacidad del Grupo BID para convocar a otros socios (%)	Grupo BID	72	2015	66 ^c	75	-
Innovación y conocimiento	Socios que consideran que las soluciones del Grupo BID son innovadoras (%)	Grupo BID	81	2015	80 ^c	85	-
	Total de lecturas del blog del Grupo BID (#)	Grupo BID	2,1 M	2014	3,2 M	4,2 M	○
	Visitas promedio a las publicaciones del Grupo BID (#)	Grupo BID	139	2014	372	230	○
Alineación estratégica	Nuevas aprobaciones alineadas con al menos un desafío o tema transversal de la Actualización de la Estrategia Institucional (% de préstamos y volumen de cooperaciones técnicas)	Grupo BID	99.4	2016	99,8	ND	-
	Inclusión social e igualdad	Grupo BID	47	2016	43	ND	
	Productividad e innovación	Grupo BID	56	2016	65	ND	
	Integración económica	Grupo BID	22	2016	31	ND	
	Igualdad de género y diversidad	Grupo BID	17	2016	12	ND	
	Cambio climático y sostenibilidad ambiental	Grupo BID	32	2016	45	ND	
Capacidad institucional y Estado de derecho	Grupo BID	36	2016	40	ND		

- f. El denominador para costos y activos relacionados con el desarrollo de BID Invest incluye la cartera de NSG del BID, ya que los gastos administrativos de BID Invest incluyen costos asociados con la originación de nuevas operaciones para el BID, y la administración de su cartera existente de acuerdo con los términos del esquema de capitalización, acuerdos de contrataciones cruzadas y acuerdos de nivel de servicio entre el BID y BID Invest.
- g. Los datos de movilizaciones informados para 2017 reflejan el progreso acumulado de 2016-17.
- h. La meta de 21,3 MM es una meta acumulada para 2016-19.

LECCIONES DE DESARROLLO

