

La medición de la pobreza multidimensional en la cadena agrícola de Danper en Perú

EL ROL DEL SECTOR PRIVADO EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

El sector privado tiene la capacidad de contribuir en la erradicación de la pobreza, no sólo a través de programas sociales, sino integrando este propósito en su toma de decisiones. La “gestión de impacto” consiste en tomar decisiones empresariales buscando siempre una influencia positiva: ¿Mi empresa mejora la vida de las personas, al mismo tiempo que eleva su competitividad? ¿Qué acciones o programas se deberían priorizar para maximizar retornos tanto sociales como económicos? ¿Cómo mi modelo de negocio contribuye a la erradicación de la pobreza de cara a la sostenibilidad?

La pobreza se refiere a las múltiples privaciones o carencias que afectan el bienestar de las personas, más allá de los factores monetarios como ingresos o consumo. Por este motivo, la Iniciativa de Desarrollo Humano y Pobreza de la Universidad de Oxford (OPHI) desarrolló la metodología Alkire y Foster (2011), la cual determina la pobreza según cuántas carencias las personas experimentan simultáneamente en áreas como la educación, la salud y el empleo. Esta información se resume en el denominado **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)**, que refleja tanto la incidencia de la pobreza (cuántas personas viven en situación de pobreza) como la intensidad (cuántas privaciones sufren).

El IPM se ha utilizado ampliamente para medir la pobreza en distintos países y guiar las políticas públicas.¹ Sin embargo, se trata de una metodología que puede adaptarse a distintos contextos incorporando dimensiones, indicadores y cortes de pobreza propios, según las necesidades de cada caso. Gracias a esta flexibilidad, el IPM puede también ser una herramienta útil para el sector privado, ayudando a las empresas a diagnosticar las principales brechas enfrentadas por sus distintos grupos de interés (como trabajadores, proveedores, comunidades vecinas, etc.).

El IPM también puede constituirse en una **herramienta de gestión de impacto**, guiando la priorización de las inversiones sociales. Al hacerlo, las empresas no solo mejoran el bienestar de sus grupos de interés, sino que también pueden mejorar su competitividad, la resiliencia de sus cadenas de suministro y lograr una reputación más sólida, convirtiendo la reducción de la pobreza multidimensional en una decisión estratégica. Sin embargo, la adopción por parte del sector privado es aún incipiente a nivel global.²

En el caso del sector privado peruano, Danper, empresa líder en el sector agroalimentario mundial, ha sido pionera en la utilización del IPM para gestionar su impacto. En 2023, Danper, en colaboración con BID Invest, llevó a cabo una adaptación del IPM a su realidad, y posterior [medición de la pobreza multidimensional](#) de sus trabajadores y sus hogares. Dado el éxito de esta iniciativa, en 2025, nuevamente con el apoyo de BID Invest, Danper implementó el uso de esta herramienta en su cadena agrícola, buscando potenciar el acompañamiento permanente, la asesoría técnica, y la transferencia tecnológica que ya ofrece a los agricultores.

ADAPTACIÓN DEL IPM AL CONTEXTO DE DANPER

Para medir la pobreza multidimensional de la cadena agrícola de Danper, se utilizó los mismos criterios y parámetros desarrollados para medir el IPM de sus trabajadores. Esto permite comparar de forma directa las brechas enfrentadas por ambos grupos y contrastar sus necesidades. En ambos casos, se seleccionaron cuatro dimensiones relevantes: educación, salud, acceso a servicios y participación socioeconómica, compuestas por un total de 12 indicadores (ver Tabla 1).



DEB

- El **Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)** mide la pobreza en base a carencias en múltiples factores, que van más allá del ingreso económico, tales como el acceso a servicios básicos, salud, educación y empleo.
- El índice sirve también como una **herramienta de gestión**, tanto para el sector público como para el sector privado, contribuyendo a la priorización de iniciativas que generan valor.
- Danper—empresa peruana líder en el sector agroalimentario mundial—en alianza con BID Invest midió el IPM de 380 agricultores de su cadena agrícola, ampliando así una medición estratégica que inició con sus trabajadores y sus hogares
- El **25% de los agricultores entrevistados viven en condiciones de pobreza multidimensional**, cifra inferior al 77% calculado para zonas rurales del Perú.
- Las brechas principales son el limitado acceso a servicios básicos, el desempleo y empleo precario de los miembros del hogar, el limitado acceso a servicios de salud y el nivel de educación del agricultor.
- Reducir estas brechas requiere abordar barreras estructurales de infraestructura con participación del sector público, junto con el diseño de iniciativas sociales integrales que beneficien a todo el hogar.
- La medición realizada destaca el valor del modelo de gestión empresarial de Danper, basado en la creación de Valor Compartido, que reconoce la interdependencia entre las mejoras en la calidad de vida de los agricultores y sus familias, la productividad agrícola y la competitividad de la empresa.



¹ La aplicación más ampliamente utilizada es el IPM Global, un índice estandarizado que permite realizar comparaciones entre más de 100 países. En el caso de Perú, el primer IPM oficial del país se publicó en 2025, con información correspondiente al año 2023. Ver [INEL \(2025\) Informe Técnico: Metodología de la medición de la pobreza multidimensional Avance \(Revisión 2025\)](#).

² Existen algunos ejemplos bajo la iniciativa de Wise Responder.

TABLA 1: INDICADORES DEL IPM DE DANPER

	Indicador	Peso	Carencia o privación
Educación (25%)	Logro escolar	12,5%	El agricultor tiene un nivel menor a secundaria completa.
	Abandono escolar	12,5%	Algún miembro del hogar (6 a 19 años) que no ha culminado la educación básica, no se encuentra matriculado, o no asiste a un centro educativo.
Salud (25%)	Acceso a salud	12,5%	Al menos 1 miembro del hogar estuvo enfermo y no accedió a un servicio de salud por falta de recursos económicos, seguro, o distancia.
	Seguro	12,5%	Al menos un miembro del hogar no cuenta con seguro de salud.
Servicios (25%)	Material de la Vivienda	4,2%	La vivienda tiene un material predominante que no es ladrillo/cemento, adobe/quincha, estera/madera o prefabricada.
	Alumbrado	4,2%	El hogar no tiene electricidad vía red pública.
	Agua	4,2%	El hogar no tiene acceso a una red pública de agua dentro de la vivienda.
	Desagüe	4,2%	El hogar no tiene conexión a desagüe vía red pública.
	Combustible	4,2%	Se utiliza carbón, leña o kerosene como combustible para cocinar.
	Hacinamiento	4,2%	Viven 3 o más personas por cada habitación.
Participación Socioeconómica (25%)	Desempleo	12,5%	50% o más de la PEA en el hogar está desempleada.
	Empleo Precario	12,5%	Trabajador: Alguna persona ocupada del hogar no cuenta con contrato, registro de negocio, o sus ingresos son menores al salario mínimo. Agricultor: Alguna persona ocupada del hogar no tiene salario o recibe pago en especie.

La información para calcular el IPM de los agricultores y sus familias se obtuvo de un censo agrícola realizado por Danper en 2024, con apoyo de BID Invest, que buscó cubrir a la totalidad de agricultores en su cadena de suministro y para los principales cultivos. Se entrevistó a más de 380 agricultores líderes de su negocio agrícola y más de 300 personas que los apoyan en estos negocios (muchos de ellos familiares), un total de casi 700 personas. La cercanía de Danper con su cadena agrícola, permitió desplegar el censo a pesar de las barreras geográficas y la baja conectividad que afecta a algunos de los agricultores.

La distribución de los agricultores entrevistados incluye principalmente agricultores de alcachofa en el distrito de Virú (La Libertad) y el distrito de Majes (Arequipa), seguido por agricultores de espárrago, mango y palta en Chepén y Piura. La mediana de años de vinculación de los agricultores con Danper es de 4 años, con un máximo de hasta 16 años.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL DE LA CADENA AGRÍCOLA DE DANPER

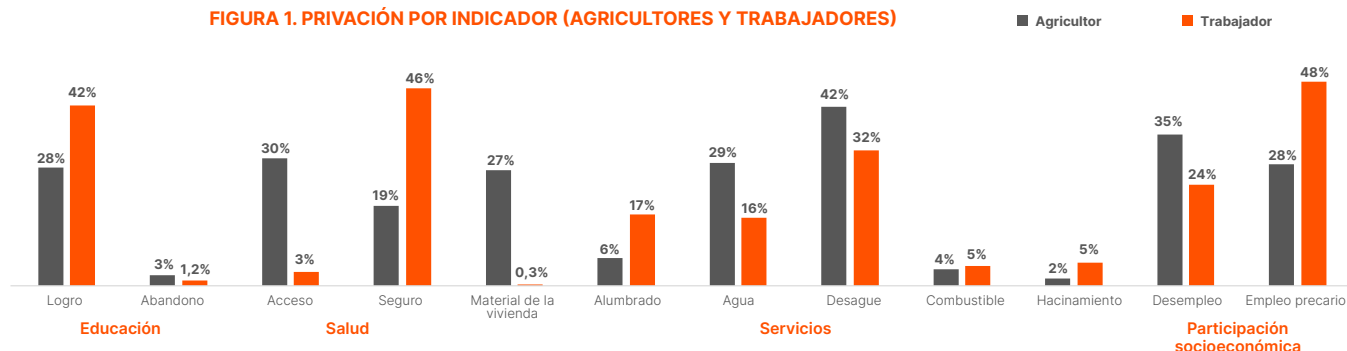
Los resultados muestran que el 25% de los agricultores en la cadena agrícola de Danper viven en situación de pobreza multidimensional. Esta cifra es comparable al valor obtenido para los trabajadores de Danper en fundos agrícolas (también 25%). Sin embargo, aunque el resultado del IPM es similar,

agricultores y trabajadores presentan carencias en dimensiones distintas (ver Figura 1).

A nivel país, el estudio más comparable al IPM de Danper es el realizado por el Banco Central, el cual utiliza las mismas cuatro dimensiones.³ Según esta comparación, el IPM de la cadena agrícola de Danper (25%) está por debajo del IPM a nivel nacional (37%), y muy por debajo del IPM en zonas rurales de la sierra y costa peruanas (77%). El IPM de los agricultores de Danper también está por debajo del valor encontrado en otros estudios para zonas rurales de la costa en 2022 (80%);⁴ y del valor para zonas rurales de menos de 20 mil habitantes en 2019 (entre 61% y 76%),⁵ aunque estos últimos datos utilizan categorías e indicadores menos comparables.

¿Por qué la pobreza multidimensional es menor en la cadena agrícola de Danper que en el contexto rural peruano? Esto se podría explicar por dos factores complementarios: por un lado, Danper trabaja con un grupo selecto de agricultores con mayor capital humano, educación, y capacidad productiva que el promedio rural; por otro, Danper les ofrece beneficios como acceso a mercados internacionales, financiamiento sin costo, asistencia técnica, y campañas de salud. Por tanto, la menor pobreza multidimensional observada seguramente responde tanto a la selección de proveedores como al efecto acumulado del apoyo brindado por Danper a lo largo de la relación comercial.

FIGURA 1. PRIVACIÓN POR INDICADOR (AGRICULTORES Y TRABAJADORES)



³ Castillo y Huaranca (2022). *Perú: Historia de dos pobrezas*.

⁴ Clausen et al. (2025). *Evaluando la Pobreza en todas sus formas y dimensiones*.

⁵ Clausen y Trivelli (2019) *Explorando la pobreza multidimensional rural: una propuesta comprehensiva y sensible al contexto peruano*. Instituto de Estudios Peruanos, IEP.

DETERMINANTES DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL⁶

Los principales determinantes de la pobreza multidimensional son la región geográfica, la edad y el sexo del agricultor.⁷ En comparación con La Libertad, los agricultores de Danper en Arequipa presentan 15 puntos porcentuales mayor probabilidad de vivir en condición de pobreza, mientras que en Piura esta probabilidad aumenta en 50 puntos porcentuales.⁸ Si bien Arequipa es una de las regiones con mayores niveles de ingreso del país; los agricultores de Danper en esta región se concentran en distritos como Majes, donde persisten bolsones de pobreza. Esto evidencia la importancia de mirar más allá de los promedios regionales y analizar las condiciones específicas de los agricultores de Danper y sus familias.

Los resultados también muestran que una mayor edad está asociada con mayor probabilidad de experimentar carencias. Un agricultor de 50 años tiene 7 puntos porcentuales más de probabilidad de que su hogar viva en pobreza multidimensional que uno de 30 años. Las diferencias entre grupos etarios se deben principalmente a que el logro escolar tiende a ser menor para personas de edad más avanzada.⁹

BRECHAS ENTRE LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN LA CADENA AGRÍCOLA

La cadena agrícola de Danper está compuesta por un 71% de hombres y un 29% de mujeres. Estos porcentajes son muy similares a los que se encuentran a nivel nacional, donde el 31% de los productores agropecuarios son mujeres;¹⁰ y refleja las importantes barreras que enfrentan las mujeres rurales para tener ingresos propios.

Para entender qué características están asociadas con que una mujer llegue a ser proveedora de Danper, se comparó quienes asumen ese rol de liderazgo con aquellas que desempeñan roles de apoyo en negocios agrícolas.¹¹ Mujeres que no cuentan con pareja y requieren generar ingresos propios tienen 18 puntos porcentuales más de probabilidad de ser proveedoras de Danper. Por otro lado, para aquellas mujeres que están dispuestas a tomar riesgos, la probabilidad de ser proveedoras incrementa en 20 puntos porcentuales. Por ello, promover el desarrollo de competencias en toma de decisiones, autonomía y gestión del riesgo resulta fundamental para que más mujeres adopten roles de liderazgo.

Adicionalmente, encontramos que las mujeres agricultoras en la cadena de Danper tienen 9 puntos porcentuales más de probabilidad de estar en condición de pobreza que los hombres, independientemente de la región geográfica o su edad. Esta diferencia es estadísticamente significativa y similar al reportado por estudios a nivel nacional (11 puntos porcentuales).¹² En el caso de la cadena agrícola de Danper, esta diferencia se explica principalmente por menores niveles educativos: el **39% de las mujeres** no completó la secundaria, comparado a **23% de los hombres**, lo que resalta la importancia de ampliar su acceso a educación y capacitación.

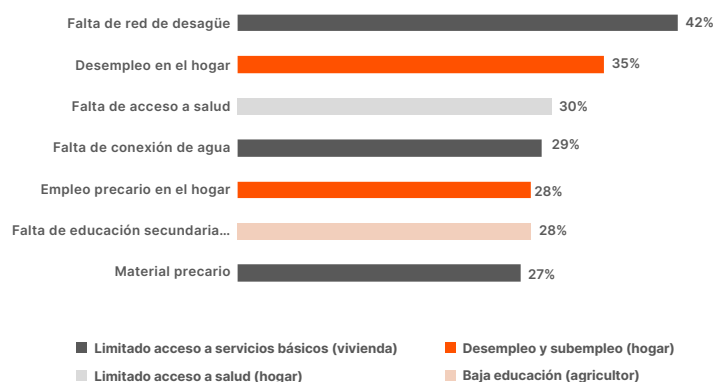


EL IPM COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN DE IMPACTO

La medición del IPM puede usarse como un insumo para priorizar inversiones e iniciativas sociales, las cuales pueden ser directamente apoyadas por las empresas o coordinadas con el sector público. Priorizar estas acciones no sólo genera desarrollo social sino también puede generar importante valor para las empresas. De los 12 indicadores considerados en la medición de pobreza multidimensional de Danper, se identificaron 7 indicadores con alta incidencia de privación, donde más del 25% de los agricultores sufren privaciones. Estos indicadores pueden agruparse en 4 grandes categorías (ver Figura 2).



FIGURA 2. INDICADORES CON ALTA INCIDENCIA DE PRIVACIÓN



- **Limitado acceso a servicios básicos en la vivienda:** Los resultados evidencian importantes brechas en la infraestructura rural: 42% de los agricultores no cuenta con conexión a red de drenaje y 29% no cuenta con servicio de agua dentro de la vivienda.¹³ Estas carencias se reflejan también en la actividad productiva: 32% de los agricultores identifica la falta de agua como la principal barrera para su negocio, siendo esta la barrera más mencionada. Abordar estos desafíos estructurales, requiere grandes inversiones del sector público en infraestructura rural; sin embargo, el sector privado aún puede contribuir, llamando la atención a esta problemática, y mediante alianzas público-privadas. También se pueden promover alianzas con instituciones financieras que permitan inversiones alternativas a las conexiones públicas, como sistemas de saneamiento descentralizado.

⁶ Un modelo de regresión logística binario se adoptó para examinar los determinantes de la pobreza multidimensional. Si bien este modelo examina cuidadosamente correlaciones entre variables no concluye sobre causalidad.

⁷ No se encuentran diferencias estadísticamente significativas para otras variables consideradas como el estado civil del agricultor, el número de miembros del hogar, la aversión al riesgo del agricultor, entre otros.

⁸ La mayoría de los agricultores de Danper en las regiones de Arequipa y La Libertad, se encuentran en los distritos de Majes y Virú, respectivamente. Datos del INEI muestran mayores brechas en acceso a servicios básicos para el distrito de Majes (Arequipa) que para el distrito de Virú (La Libertad), a pesar de que Majes tiene mayores ingresos monetarios.

⁹ Por ejemplo, 44% de los agricultores mayores de 55 años no completó la secundaria, pero esta privación afecta solo al 11% de los agricultores menores de 36 años. Una vez que se controla por alguna variable relacionada al logro escolar, la edad deja de ser estadísticamente significativa.

¹⁰ Los resultados de la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) en Perú de 2024, revelan que el 31,5% de los productores agropecuarios son mujeres, mientras que el 68,5% son hombres.

¹¹ Se adoptó un modelo de regresión logística. Para este ejercicio se utilizaron datos no solo de proveedoras de Danper, líderes de su fundo, sino también de personas de apoyo en esos negocios agrícolas, quienes también fueron encuestadas.

¹² Bautista y Urbina (2025).

¹³ Sin embargo, es posible que algunos hogares cuenten con otras soluciones alternativas mejor adaptadas al contexto rural no consideradas en el cuestionario.

- **Desempleo y subempleo de los miembros del hogar:** Otros retos no afectan al agricultor mismo, sino a los miembros de su familia. En 35% de los hogares, más de la mitad de las personas en edad de trabajar se encuentra desempleada, y en 28% hay miembros que no son compensados con un pago adecuado por su trabajo.¹⁴ Esto resalta la importancia de diseñar y/o mejorar iniciativas sociales que impacten no sólo en los agricultores sino también en otros miembros de su hogar. En línea con esto, Danper está impulsando un programa formativo donde se busca la participación no sólo de los agricultores sino también de otras personas que se involucran en la gestión agrícola (principalmente miembros del hogar).
- **Limitado acceso a salud del hogar:** El 30% de los agricultores indicaron que miembros de su hogar no reciben atención médica en casos de enfermedad o accidentes. Esta privación persiste a pesar de contar con seguro de salud, y se explica por la falta de centros de atención médica con características adecuadas. Esto destaca la importancia de expandir los programas sociales que Danper ofrece a sus trabajadores para beneficiar también a los agricultores en su cadena de suministro y sus familias. Danper actualmente ofrece acceso gratuito a atención de salud para sus trabajadores en su Centro Médico y podrá diseñar soluciones similares adaptadas al contexto rural, como centros de salud móviles o ampliar las campañas de salud que ya ofrece.
- **Bajo nivel de educación del agricultor:** El 28% de los agricultores no completó la secundaria y 19% no completó la primaria. En respuesta, Danper inició recientemente un programa para que puedan culminar la educación básica a través del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) en alianza con el Ministerio de Educación. El ejercicio del IPM se utilizó también para identificar a agricultores y familiares interesados en participar del CEBA, permitiendo fortalecer la difusión y focalización del programa.

NEVAS INICIATIVAS APOYADAS POR BID INVEST

BID Invest continúa apoyando a Danper en la implementación de distintas iniciativas que se espera contribuyan a mejorar la calidad de vida de los agricultores al mismo tiempo que mejoran la competitividad de la empresa. Las iniciativas se seleccionaron considerando las principales necesidades de los agricultores según el IPM, así como los resultados de otras herramientas de diagnóstico en base a grupos focales y entrevistas, la disponibilidad de recursos, y las ventajas competitivas tanto de Danper como de BID Invest. Debajo se describen las principales iniciativas apoyadas.

- **Diagnóstico profundo de brechas:** Como complemento al IPM, BID Invest apoyó a Danper realizando un diagnóstico profundo de brechas de los productores en temas de buenas prácticas agrícolas (BPA), gestión de negocios, acceso a financiamiento, y habilidades blandas. Todo esto con un lente de contribuir a una mayor inserción de mujeres agricultoras. A partir de estos hallazgos, se diseñó un plan integral para: mejorar la segmentación de productores para abordar de forma efectiva sus necesidades; fortalecer el programa de extensionismo agrícola más allá de las BPA; mejorar la interacción con los productores a través de herramientas digitales; explorar modelos de transferencia de conocimiento como las fincas demostrativas; y probar nuevos esquemas de financiamiento a proveedores.
- **Programa formativo y mentorías:** Con base en las brechas identificadas, se diseñó y se está implementando un programa formativo y mentorías para agricultores cubriendo temas que van más allá de BPA, incorporando también gestión de negocios, y desarrollo de habilidades blandas. El programa busca que los productores se reconozcan y actúen como empresarios, además de promover el trabajo en equipo y una mayor equidad dentro del hogar.



Para ello, se convocó no sólo al líder del negocio agrícola (proveedor de Danper), sino también a personas que participan activamente estos negocios. En particular, se fomenta la participación de parejas e hijos de los agricultores, para promover la continuidad de los negocios agrícolas. Este mayor involucramiento del entorno familiar es un aspecto innovador del programa, del cual se espera generar aprendizajes.

- **Asociación de mujeres agricultoras:** BID Invest también apoyó en la formación de una asociación de mujeres agricultoras en La Libertad —integrando tanto proveedoras como mujeres en roles de apoyo— para fortalecer redes, compartir experiencias y promover oportunidades de crecimiento. También se apoyó el desarrollo de capacidades internas en Danper para escalar este modelo y fomentar esquemas de trabajo colectivo en su cadena de valor.



RELEVANCIA PARA EL SECTOR PRIVADO

El sector privado tiene la capacidad de desempeñar un rol clave en el desarrollo económico y social de sus trabajadores, su cadena de valor y las comunidades donde opera. Ser intencionales en la identificación de estos impactos, medirlos, reportarlos y gestionarlos a partir de evidencia y aprendizaje, es fundamental. Esto no sólo mejora el posicionamiento de las empresas en el mercado, sino que también consolida a las empresas como socios estratégicos del desarrollo a nivel global, al tiempo que potencia su competitividad.

Mediante la medición del IPM para los agricultores en su cadena de suministro, Danper reafirma su posición como un punto de referencia en Perú y América Latina en el uso del IPM por parte del sector privado. Estos esfuerzos realizados por Danper destacan el valor de su modelo de gestión empresarial basado en la creación de Valor Compartido, que reconoce la interdependencia entre las mejoras en la calidad de vida de los agricultores y sus familias, la productividad agrícola, y la competitividad de la empresa. Bajo este modelo, la empresa continúa desarrollando programas e iniciativas para los agricultores en su cadena de suministro.

Desde BID Invest, fortalecer las capacidades del sector privado en América Latina y el Caribe para medir y gestionar su impacto —a través de programas de asistencia técnica— es un compromiso central. Este enfoque constituye un pilar clave de su marco de resultados y del valor agregado que aporta a la región más allá del financiamiento.

Información adicional

Autores: Gabriela Aparicio, Paula Castillo Vera y Rafael Gonzalez

Edición: Norah Sullivan

Para más información, contactarse con: gaparicio@iadb.org

Este DEBrief resume los resultados del trabajo conjunto de BID Invest y Danper para medir y gestionar la pobreza multidimensional de los agricultores en su cadena de suministro.

Fotografía: Danper

Diseño: Greta Design

Las ideas expresadas aquí pertenecen a los autores y no refleja necesariamente las opiniones del Grupo BID, de sus respectivos directorios o de los países que representan.

¹⁴ Se considera desempleado si no tiene un empleo o negocio, ni contribuye en el fundo. En este caso, las privaciones pueden ser aún mayores, ya que no se consideró otras formas de subempleo como trabajar en el sector informal.